

**UCHWAŁA NR XIX/100/2025
RADY MIEJSKIEJ W BIEŻUNIU**

z dnia 23 września 2025 r.

w sprawie skargi na dyrektora ZPO w Bieżuniu

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025r., poz. 1153), art. 227, art. 229 pkt 3 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024r., poz. 572 ze zm.) Rada Miejska w Bieżuniu uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Po rozpatrzeniu skargi na dyrektora Zespołu Placówek Oświatowych w Bieżuniu w sprawie naruszenia zasad uczciwej konkurencji uznaje się ją za bezzasadną.

2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Bieżuniu do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej w Bieżuniu

mgr Barbara Rogowska

UZASADNIENIE

W dniu 05.09.2025r. do Rady Miejskiej w Bieżuniu wpłynęło pismo – skarga na dyrektora Zespołu Placówek Oświatowych w Bieżuniu w sprawie naruszenia zasad uczciwej konkurencji. W dniu 10.09.2025r. do Rady Miejskiej w Bieżuniu wpłynęło pismo od Skarżącego – odwołanie wniesionej skargi.

Zgodnie z §85e ust. 2 Statutu Miasta i Gminy Biezuń przyjętego Uchwałą Nr IV/29/2003 Rady Miejskiej w Bieżuniu z dnia 25 lutego 2003 roku (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego Nr 72 poz. 1869 ze zm.) Przewodnicząca Rady Miejskiej w Bieżuniu w dniu 05.09.2025r. przekazała skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu rozpatrzenia i wydania stanowiska. Natomiast w dniu 10.09.2025r. przekazała odwołanie skargi do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 15.09.2025r. Komisja zapoznała się ze sprawą oraz wysłuchała wyjaśnień dyrektora Zespołu Placówek Oświatowych w Bieżuniu. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę za bezzasadną z uwagi na to, że skarga została odwołana przez wnoszącego, brak naruszenia przez p. dyrektora ZPO w Bieżuniu art. 227 k.p.a. oraz spełnienie przez p. dyrektora ZPO w Bieżuniu wymogów dotyczących strony BIP szkoły, czyli wprowadzenie na strony rządowe, o które wnosił skarżący i w części tej, której p. dyrektor uznał korzystne dla jednostki, którą prowadzi.

Na posiedzeniu wspólnym Komisji w dniu 16.09.2025r. radni przychyliłi się do wyżej przedstawionego stanowiska Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznając przedmiotową skargę za bezzasadną.

Głównym zarzutem jest naruszenie zasad uczciwej konkurencji przez dyrektora, który według Skarżącego odmawia przeniesienia BIP szkoły na darmowe, rządowe platformy. Skarżący argumentuje, że utrzymanie odrębnego, płatnego BIP jest nieuzasadnionym i podwójnym wydatkowaniem środków publicznych, zwłaszcza, że oferowana przez nich usługa jest niezgodna z obecnymi wymogami prawnymi. Proponuje przejście na bezpieczniejsze i bezpłatne rozwiązania rządowe.

W dniu 09.09.2025r. Skarżący wystosował pismo – odwołanie skargi w trybie art. 229 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024r., poz. 572 ze zm.) w związku z art. 241 Kodeksu postępowania administracyjnego, w którym informuje, że cyt. „Reasumując Organ uwzględnił naszą skargę w ramach możliwości naprawy stanu faktycznego i w terminach ustawowych - w ramach swoich kompetencji i właściwości dokonał naprawy stanu faktycznego zgodnie z przepisami prawa i zasadami etyki - zatem w mniemaniu skargodawcy odwołanie do instancji wyższej - nie jest już konieczne.

Zatem - biorąc pod uwagę iż Organ - w ramach samonaprawy - poddał skutecznej sanacji stan faktyczny poprzez spełnienie wymogów prawa i zasad etycznych (działanie - lege artis) – w trybie art. 105 kpa §2 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania

administracyjnego t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775) odwołujemy odnośną skargę do RG na wyżej wzmiankowaną JST - scilicet ZPO Biezuń *”.

Organ, do którego wpłynie skarga, jest zobowiązany do jej rozpatrzenia w oparciu o jego rzeczywistą treść. Jeżeli pismo zawiera zarzuty, co do działania lub zaniechania organu (np. przewlekłość, nienależyte wykonanie zadania), tym bardziej organ uprawniony do rozpoznania jest obowiązany w sposób dogłębny i rzetelny zbadać problem i podjąć decyzje zmierzające do jego rozwiązania.

Wskazać należy, że Kodeks postępowania administracyjnego nie zawiera przepisów i tym samym nie przewiduje procedury postępowania w przypadku odwołania skargi złożonej w trybie art. 229 Kodeksu postępowania administracyjnego w związku z art. 241 Kodeksu postępowania administracyjnego. Tym samym nie ma żadnych podstaw prawnych uzasadniających odstąpienie przez Radę Miejską w Bieżuniu od jej rozpoznania.

Wobec powyższego, w oparciu o stan faktyczny i prawny Rada Miejska w Bieżuniu skargę uznaje za bezzasadną.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237§3 Kodeksu postępowania administracyjnego w związku z art. 238§1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Pouczenie

Na podstawie art. 239§1 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego Rada Miejska w Bieżuniu poucza: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego”.