

**UCHWAŁA NR XIX/99/2025
RADY MIEJSKIEJ W BIEŻUNIU**

z dnia 23 września 2025 r.

w sprawie skargi na dyrektora SSP w Sławęcinie

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025r., poz. 1153), art. 227, art. 229 pkt 3 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024r., poz. 572 ze zm.) Rada Miejska w Bieżuniu uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Po rozpatrzeniu skargi na dyrektora Samorządowej Szkoły Podstawowej w Sławęcinie w sprawie naruszenia zasad uczciwej konkurencji uznaje się ją za bezzasadną.

2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Bieżuniu do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej w Bieżuniu

mgr Barbara Rogowska

UZASADNIENIE

W dniu 27.08.2025r. do Rady Miejskiej w Bieżuniu wpłynęło pismo – skarga na dyrektora Samorządowej Szkoły Podstawowej w Sławęcinie w sprawie naruszenia zasad uczciwej konkurencji. W dniu 04.09.2025r. do Przewodniczącej Rady Miejskiej w Bieżuniu wpłynęło pismo – wyjaśnienia dyrektora Samorządowej Szkoły Podstawowej w Sławęcinie dotyczące złożonej skargi. W dniu 05.09.2025r. do Rady Miejskiej w Bieżuniu wpłynęło pismo od Skarżącego – odwołanie wniesionej skargi.

Zgodnie z §85e ust. 2 Statutu Miasta i Gminy Biezuń przyjętego Uchwałą Nr IV/29/2003 Rady Miejskiej w Bieżuniu z dnia 25 lutego 2003 roku (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego Nr 72 poz. 1869 ze zm.) Przewodnicząca Rady Miejskiej w Bieżuniu w dniu 05.09.2025r. przekazała skargę, wyjaśnienia dyrektora SSP w Sławęcinie, odwołanie skargi przez wnoszącego wraz z opiniami prawnymi w/w sprawie do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu rozpatrzenia i wydania stanowiska.

Na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 15.09.2025r. Komisja zapoznała się ze sprawą oraz wysłuchała wyjaśnień dyrektora Samorządowej Szkoły Podstawowej w Sławęcinie. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę za bezzasadną z uwagi na to, że skarga została wniesiona i odwołana oraz brak naruszenia art. 227 k.p.a. Natomiast, jeżeli chodzi o spełnienie dostosowań, które wnoszący Skargę proponował, uznawał za bardziej korzystne, z racji tego, że p. dyrektor uznał również, że to jest bardziej korzystne dla jednostki zostały też spełnione.

Na posiedzeniu wspólnym Komisji w dniu 16.09.2025r. po analizie sprawy radni przychyliłi się do wyżej przedstawionego stanowiska Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznając przedmiotową skargę za bezzasadną.

Głównym zarzutem jest naruszenie zasad uczciwej konkurencji przez dyrektora, który według Skarżącego odmawia przeniesienia BIP szkoły na darmowe, rządowe platformy. Skarżący argumentuje, że utrzymanie odrębnego, płatnego BIP jest nieuzasadnionym i podwójnym wydatkowaniem środków publicznych, zwłaszcza, że oferowana przez nich usługa jest niezgodna z obecnymi wymogami prawnymi. Proponuje przejście na bezpieczniejsze i bezpłatne rozwiązania rządowe.

W dniu 04.09.2025r. Skarżący wystosował pismo – odwołanie skargi w trybie art. 229 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024r., poz. 572 ze zm.) w związku z art. 241 Kodeksu postępowania administracyjnego, w którym informuje, że cyt. „Reasumując Organ uwzględnił naszą skargę w ramach możliwości naprawy stanu faktycznego i w terminach ustawowych – w ramach swoich kompetencji i właściwości dokonał naprawy stanu faktycznego zgodnie z przepisami prawa i zasadami etyki – zatem w mniemaniu skargodawcy odwołanie do instancji wyższej – nie jest konieczne. Zatem - biorąc pod uwagę iż urząd poddał skutecznej sanacji stan faktyczny poprzez spełnienie wymogów prawa i zasad etycznych (działanie - lege artis) - w trybie art. 105 kpa §2 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks

postępowania administracyjnego t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775) odwołujemy odnośną skargę do RG na wyżej wzmiankowaną JST*”.

Organ, do którego wpłynie skarga, jest zobowiązany do jej rozpatrzenia w oparciu o jego rzeczywistą treść. Jeżeli pismo zawiera zarzuty, co do działania lub zaniechania organu (np. przewlekłość, nienależyte wykonanie zadania), tym bardziej organ uprawniony do rozpoznania jest obowiązany w sposób dogłębny i rzetelny zbadać problem i podjąć decyzje zmierzające do jego rozwiązania.

Wskazać należy, że Kodeks postępowania administracyjnego nie zawiera przepisów i tym samym nie przewiduje procedury postępowania w przypadku odwołania skargi złożonej w trybie art. 229 Kodeksu postępowania administracyjnego w związku z art. 241 Kodeksu postępowania administracyjnego. Tym samym nie ma żadnych podstaw prawnych uzasadniających odstąpienie przez Radę Miejską w Bieżuniu od jej rozpoznania.

Wobec powyższego, w oparciu o stan faktyczny i prawny Rada Miejska w Bieżuniu skargę uznaje za bezzasadną.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237§3 Kodeksu postępowania administracyjnego w związku z art. 238§1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Pouczenie

Na podstawie art. 239§1 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego Rada Miejska w Bieżuniu poucza: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego”.