

Protokół Nr XIV/25
z Sesji Rady Miejskiej w Bieżuniu z dnia 29 kwietnia 2025r.

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy w Bieżuniu, ul. Warszawska 2.

Obradom przewodniczyła p. Barbara Rogowska Przewodnicząca Rady Miejskiej w Bieżuniu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Bieżuniu p. Barbara Rogowska o godz. 10:06 otworzyła XIV Sesję Rady Miejskiej, wypowiadając formułę „Otwieram XIV Sesję Rady Miejskiej w Bieżuniu”.

Pani Przewodnicząca Rady Miejskiej w Bieżuniu – w oparciu o listę obecności – stwierdziła, że w Sesji uczestniczy 14 radnych, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał. Nieobecny radny p. Daniel Liszewski.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Bieżuniu p. Barbara Rogowska powitała zaproszonych gości, radnych, sołtysów oraz mieszkańców, którzy obserwują obrady. Poprosiła o wyciszenie telefonów i niekorzystanie z nich w czasie obrad, a także wypowiadanie się przez mikrofon.

Spoza Rady w Sesji uczestniczyli:

1. Pan Andrzej Szybor – Burmistrz Miasta i Gminy Biezuń,
2. Pani Agnieszka Kosek – Zastępca Burmistrza,
3. Pani Katarzyna Budzich – Skarbnik Gminy,
4. Pan Zygmunt Liszewski – przewodniczący Rady Powiatu,
5. Pan Adam Witkowski – Przewodniczący Mazowieckiej Izby Rolniczej, PZDR Żuromin,
6. Pani Jolanta Pawłowska – dyrektor ZPO w Bieżuniu,
7. Pani Małgorzata Kraśniewska – dyrektor M-GBP w Bieżuniu i M-GOK w Bieżuniu,
8. Pani Małgorzata Sarwińska – kierownik M-GOPS w Bieżuniu,
9. Pan Adam Stolarski – dyrektor SSP w Sławęcinie,
10. Pan Robert Piwowarski – kierownik Zakładu Komunalnego w Bieżuniu,
11. Monika Maśka-Szablewska – obsługa prawna,
12. Pan P. O. – mieszkaniec,
13. Sołtysi – 18.

Ad pkt 2.

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Bieżuniu p. Barbara Rogowska odczytała porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XI Sesji Rady Miejskiej w Bieżuniu z dnia 25 lutego 2025 roku.

4. Przyjęcie protokołu z Nadzwyczajnej XII Sesji Rady Miejskiej w Bieżuniu z dnia 18 marca 2025 roku.
5. Przyjęcie protokołu z Nadzwyczajnej XIII Sesji Rady Miejskiej w Bieżuniu z dnia 27 marca 2025 roku.
6. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta i Gminy Biezuń w okresie międzysesyjnym.
7. Informacja Przewodniczącej Rady Miejskiej w Bieżuniu o podejmowanych działaniach w okresie międzysesyjnym.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Miasta i Gminy Biezuń na rok 2025.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości gruntowych na rzecz gminy Biezuń.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych, Oświaty i Kultury Rady Miejskiej w Bieżuniu na rok 2025.
11. Roczne sprawozdanie z działalności Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych, Oświaty i Kultury Rady Miejskiej w Bieżuniu za rok 2024.
12. Sprawozdanie z działalności Miejsko-Gminnej Biblioteki Publicznej w Bieżuniu za rok 2024.
13. Sprawozdanie z działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury w Bieżuniu za rok 2024.
14. Sprawozdanie z działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bieżuniu za 2024 r.
15. Sprawozdanie z działalności Zakładu Komunalnego w Bieżuniu za 2024 rok.
16. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy Miasta i Gminy Biezuń w 2024 r. z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego.
17. Informacja Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przeprowadzonym posiedzeniu i kontrolach.
18. Rozpatrzenie pism skierowanych do Rady Miejskiej w Bieżuniu.
19. Interpelacje i zapytania radnych.
20. Wolne wnioski i informacje.
21. Zamknięcie XIV Sesji Rady Miejskiej w Bieżuniu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Bieżuniu p. Barbara Rogowska zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie ewentualnych zmian w porządku obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu p. Zygmunt Liszewski zwrócił się do radnych, żeby wnieść punkt zmieniający punkt 18, czyli nierozpatrywanie skargi, która była pisana na radnego.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Bieżuniu p. Barbara Rogowska odpowiedziała, że ona nie będzie rozpatrywana.

Przewodniczący Rady Powiatu p. Zygmunt Liszewski zwrócił się do radnych nie, jako przewodniczący, ale jako mieszkaniec Bieżunia i ojciec syna, którego nie ma na sesji

mówiąc, że wie, iż takie pismo wpłynęło. Dodał, że jest to anonim, jedni rozpatrują drudzy nie, mają takie prawo. Nadmienił, że nie podoba mu się forma tego rozpatrywania.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Bieżuniu p. Barbara Rogowska odpowiedziała, że jest źle zrozumiane to pismo i nie pozwoli na takie manipulowanie. Pani mecenas jest, która zrobi wykładnię prawną. Dodała, że nie jest to żadna skarga, tylko pismo, które ma zupełnie inny wydźwięk.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Bieżuniu p. Barbara Rogowska przeprowadziła głosowanie nad przyjęciem porządku obrad.

głosowanie	Przyjęcie porządku obrad.
jednostka	Sesja Rady Miejska w Bieżuniu
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	29 kwietnia 2025 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	bezwzględna większość ustawowego składu Rady

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	14	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	14	93.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	1	6.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Bagińska	Joanna	ZA
2	Czarnomski	Mariusz	ZA
3	Czerwińska	Małgorzata	ZA
4	Dymek	Iwona	ZA
5	Gadomski	Ryszard	ZA
6	Jabłoński	Grzegorz	ZA

7	Karpiński	Piotr	ZA
8	Kościelna	Agata	ZA
9	Kowalska	Katarzyna	ZA
10	Liszewska	Ewelina	ZA
11	Liszewski	Daniel	nieobecny
12	Nadolska	Izabela	ZA
13	Pawlak	Piotr	ZA
14	Rogowska	Barbara	ZA
15	Żurawski	Marek	ZA

W wyniku głosowania jednogłośnie przyjęto proponowany porządek obrad, „za” głosowało 14 radnych, 1 radny „nieobecny”.

Ad pkt 3.

Przyjęcie protokołu z XI Sesji Rady Miejskiej w Bieżuniu z dnia 25 lutego 2025 roku.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Bieżuniu p. Barbara Rogowska zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos. Dodała, że protokół był wyłożony w biurze rady.

Nikt nie zabrał głosu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Bieżuniu p. Barbara Rogowska przeprowadziła głosowanie nad przyjęciem protokołu z XI Sesji Rady Miejskiej w Bieżuniu z dnia 25 lutego 2025 roku.

głosowanie	Przyjęcie protokołu z XI Sesji Rady Miejskiej w Bieżuniu z dnia 25 lutego 2025 roku.
jednostka	Sesja Rady Miejska w Bieżuniu
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	29 kwietnia 2025 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	14	100 %	pula głosów	15	-

PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	14	93.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	1	6.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Bagińska	Joanna	ZA
2	Czarnomski	Mariusz	ZA
3	Czerwińska	Małgorzata	ZA
4	Dymek	Iwona	ZA
5	Gadomski	Ryszard	ZA
6	Jabłoński	Grzegorz	ZA
7	Karpiński	Piotr	ZA
8	Kościelna	Agata	ZA
9	Kowalska	Katarzyna	ZA
10	Liszewska	Ewelina	ZA
11	Liszewski	Daniel	nieobecny
12	Nadolska	Izabela	ZA
13	Pawlak	Piotr	ZA
14	Rogowska	Barbara	ZA
15	Żurawski	Marek	ZA

W wyniku głosowania jednogłośnie przyjęto protokół z XI Sesji Rady Miejskiej w Bieżuniu z dnia 25 lutego 2025 roku, „za” głosowało 14 radnych, 1 radny „nieobecny”.

Ad pkt 4.

Przyjęcie protokołu z Nadzwyczajnej XII Sesji Rady Miejskiej w Bieżuniu z dnia 18 marca 2025 roku.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Bieżuniu p. Barbara Rogowska powiedziała, że protokół był wyłożony w biurze rady. Zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos.

Nikt nie zabrał głosu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Bieżuniu p. Barbara Rogowska przeprowadziła głosowanie nad przyjęciem protokołu z Nadzwyczajnej XII Sesji Rady Miejskiej w Bieżuniu z dnia 18 marca 2025 roku.

głosowanie	Przyjęcie protokołu z Nadzwyczajnej XII Sesji Rady Miejskiej w Bieżuniu z dnia 18 marca 2025 roku.
jednostka	Sesja Rady Miejska w Bieżuniu
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	29 kwietnia 2025 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	14	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	14	93.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	1	6.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Bagińska	Joanna	ZA
2	Czarnomski	Mariusz	ZA
3	Czerwińska	Małgorzata	ZA
4	Dymek	Iwona	ZA
5	Gadomski	Ryszard	ZA
6	Jabłoński	Grzegorz	ZA
7	Karpiński	Piotr	ZA
8	Kościelna	Agata	ZA
9	Kowalska	Katarzyna	ZA

10	Liszewska	Ewelina	ZA
11	Liszewski	Daniel	nieobecny
12	Nadolska	Izabela	ZA
13	Pawlak	Piotr	ZA
14	Rogowska	Barbara	ZA
15	Żurawski	Marek	ZA

W wyniku głosowania jednogłośnie przyjęto protokół z Nadzwyczajnej XII Sesji Rady Miejskiej w Bieżuniu z dnia 18 marca 2025 roku, „za” głosowało 14 radnych, 1 radny „nieobecny”.

Ad pkt 5.

Przyjęcie protokołu z Nadzwyczajnej XIII Sesji Rady Miejskiej w Bieżuniu z dnia 27 marca 2025 roku.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Bieżuniu p. Barbara Rogowska powiedziała, że protokół był wyłożony w biurze rady. Zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos.

Nikt nie zabrał głosu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Bieżuniu p. Barbara Rogowska przeprowadziła głosowanie nad przyjęciem protokołu z Nadzwyczajnej XIII Sesji Rady Miejskiej w Bieżuniu z dnia 27 marca 2025 roku.

głosowanie	Przyjęcie protokołu z Nadzwyczajnej XIII Sesji Rady Miejskiej w Bieżuniu z dnia 27 marca 2025 roku.		
jednostka	Sesja Rady Miejska w Bieżuniu		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto		

data	29 kwietnia 2025 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	14	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	14	93.33 %

WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	1	6.67 %
----------------	---	-----	--------------------	---	--------

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Bagińska	Joanna	ZA
2	Czarnomski	Mariusz	ZA
3	Czerwińska	Małgorzata	ZA
4	Dymek	Iwona	ZA
5	Gadomski	Ryszard	ZA
6	Jabłoński	Grzegorz	ZA
7	Karpiński	Piotr	ZA
8	Kościelna	Agata	ZA
9	Kowalska	Katarzyna	ZA
10	Liszewska	Ewelina	ZA
11	Liszewski	Daniel	nieobecny
12	Nadolska	Izabela	ZA
13	Pawlak	Piotr	ZA
14	Rogowska	Barbara	ZA
15	Żurawski	Marek	ZA

W wyniku głosowania jednogłośnie przyjęto protokół z Nadzwyczajnej XIII Sesji Rady Miejskiej w Bieżuniu z dnia 27 marca 2025 roku, „za” głosowało 14 radnych, 1 radny „nieobecny”.

Ad pkt 6.

Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta i Gminy Biezuń w okresie międzysesyjnym.

Burmistrz Miasta i Gminy Biezuń p. Andrzej Szybor przedstawił sprawozdanie z działalności w okresie międzysesyjnym:

I. Stanowiska ds. zag. przestrzennego i inwestycji, drogownictwa i ochrony zabytków oraz zamówień publicznych, funduszy pomocowych i rozwoju:

- 1) Wydano 13 zaświadczeń dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz 3 wypisy i wyrisy z planu, odpowiedziano na 2 wnioski o informację publiczną.
- 2) Trwają prace przy M-GOK. Wszystko jest zgodnie z harmonogramem. Pierwsza część środków, która była zaplanowana, jako wkład własny została zapłacona.
- 3) Trwają prace związane z przebudową drogi gminnej Dębsk – Karniszyn-Parcele – układanie chodnika, kopanie rowów oraz przygotowania do wylania masy bitumicznej. Zakończenie 30.06.2025r.
- 4) Odnośnie Pałacu Andrzeja Zamoyskiego prowadzone są w dalszym ciągu uzgodnienia planu.
- 5) 18.03.2025r. gmina otrzymała pozwolenie na budowę dot. Rewitalizacji Parku Miejskiego w Bieżuniu.
- 6) W związku z opracowywaniem planu ogólnego Gminy Biezuń w dniach 6 i 7 maja będą przeprowadzone konsultacje w sprawie projektu planu ogólnego w poszczególnych sołectwach (sołtysom zostały przekazane informacje). Termin na przyjęcie planu został przedłużony.
- 7) Gmina w dalszym ciągu czekamy na decyzję Marszałka w sprawie złożonego wniosku do Urzędu Marszałkowskiego na dofinansowanie inwestycji: M-GOK i droga w Sadłowie. Jutro tj. 30.04. razem z p. skarbnik ma spotkanie z p. Marszałkiem – podpisanie umów na: wymianę pokrycia dachowego na budynku OSP w Stanisławowie oraz zakup wyposażenia dla straży.
- 8) Otrzymano dofinansowanie na zakup autobusu szkolnego z budżetu Województwa Mazowieckiego w kwocie 500.000,00 zł (70% kosztów kwalifikowalnych).
- 9) Otrzymano dofinansowanie w kwocie 30.000,00 zł stanowiącej max 50% całkowitego kosztu zadania na „Modernizację świetlicy wiejskiej w Sadłowie”.
- 10) Otrzymano dofinansowanie w kwocie 15.000,00 zł stanowiącej max 50% kosztów kwalifikowalnych na „Budowę placu zabaw wraz z siłownią zewnętrzną w Karniszynie”.
- 11) Gmina czeka na rozstrzygnięcie złożonego wniosku do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie o dofinansowanie w formie dotacji zadania na „Usuwanie i unieszkodliwianie azbestu z terenu Gminy Biezuń – etap XV”.
- 12) 2 kwietnia 2025r. podpisano umowę na remonty częściowe ulic i dróg w roku 2025.
- 13) 27 lutego 2025r. podpisana została umowa na wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej rozbudowy bazy sportowej przy ZPO w Bieżuniu za kwotę 33.500,00 zł. Dokumentacja jest w trakcie opracowania.
- 14) 28 lutego 2025r. złożono wniosek o przyznanie pomocy finansowej w ramach programu „Mazowsze dla sportu” edycja 2025. Wyniki naboru nie zostały jeszcze ogłoszone.
- 15) 28 marca 2025r. złożono wniosek o pożyczkę do BGK na kwotę 2.347.000,00 zł.
- 16) Wydano 9 zezwoleń na umieszczenie urządzeń obcych w drogach gminnych.
- 17) Otrzymano zgodę ze Starostwa Powiatowego w Żurominie na usunięcie 7 sztuk drzew rosnących w drodze wewnętrznej stanowiącej własność gminy Biezuń.
- 18) 28.03.2025r. podpisano umowę z Województwem Mazowieckim na przekazanie gminie Biezuń destruktu asfaltowego.

19) Zakupiono 30 sztuk drzewek w celu wykonania nasadzeń w zamian za usunięcie drzew w drogach gminnych.

II. Stanowisko ds. ochrony środowiska:

1) Wpłynęły pisma od Powiatowego Lekarza Weterynarii w Żurominie w sprawie choroby niebieskiego języka wśród przeżuwaczy. Sołtysi i radni są o tym informowani. Będą organizowane szkolenia w tym zakresie.

2) Udzielono zezwolenia Zarządowi Powiatu Żuromińskiego na usunięcie drzew rosnących w pasie drogi powiatowej Sadłowo – Sławęcin – Zgliczyn Kościelny, tj. 5 jesionów wyniosłych w m. Stawiszyn-Łaziska.

3) Wpłynął wniosek Powiatowego Obwodu Dróg w Żurominie na wydanie zezwolenia na wycinkę drzewa rosnącego w pasie drogi powiatowej Biezuń – Drzazga – dot. 1 drzewa – jesion w miejscowości Myślin. Jest w trakcie uzgadniania z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska w Warszawie.

4) Wydano decyzję administracyjną umarzającą w całości, jako bezprzedmiotowe postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: budowie budynku gospodarczo-inwentarskiego do odchovu kur w systemie wolierowym o obsadzie 9.750 sztuk kur (39 DJP) wraz z infrastrukturą towarzyszącą w m. Biezuń.

5) Wydano postanowienie stwierdzające potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia pn.: „Rewitalizacja zespołu pałacowo-parkowego w Bieżuniu na działkach nr ew. 470, 471/1, 529” w związku z oczekiwaniem na raport zawieszono postępowanie administracyjne.

6) Wszczęto postępowania administracyjne i wystąpiono do organów opiniujących w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. zmiana sposobu ogrzewania budynków inwentarskich na działce o nr ew. 31 w m. Strzeszewo oraz dla przedsięwzięcia pn. wykonanie zespołu urządzeń umożliwiających pobór wód podziemnych w m. Strzeszewo.

7) Złożono sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi za rok 2024. Gmina Biezuń osiągnęła następujące poziomy za rok 2024:

- poziom przygotowania do ponownego użycia i recyklingu 49,58%,
- poziom ograniczenia masy odpadów komunalnych 4,84%, przy wymaganym poziomie do osiągnięcia do 35%,
- poziom składowania odpadów komunalnych 12,90%,
- stosunek masy odpadów komunalnych przekazanych do termicznego przekształcania do odebranych 2,92%.

Gmina utrzymała się w normach. Przekroczenie ich wiązałoby się z zapłaceniem kary.

8) Gmina rozpoczęła kolejny cykl kontroli zbiorników bezodpływowych i przydomowych oczyszczalni ścieków położonych na terenie gminy Biezuń. W I kwartale kontrole dotyczą nieruchomości znajdujących się na terenie miasta Biezuń. Może się ona odbyć na terenie nieruchomości lub w Urzędzie Miasta i Gminy w Bieżuniu poprzez dostarczenie przez właściciela nieruchomości zawartej umowy z przedsiębiorcą oraz okazaniu faktur. Informacja o kontrolach, w tym również szczegółowy plan kontroli znajdują się na stronie internetowej Urzędu.

III. Stanowisko ds. gospodarki nieruchomościami:

- 1) Wojewoda Mazowiecki wydał decyzję stwierdzającą nabycie przez Gminę Biezuń z mocy prawa nieodpłatnie własności nieruchomości Skarbu Państwa, tj. działki o nr 3205/5 w Sławęcinie o pow. 55 arów. Decyzja nie jest prawomocna. Wpłynęło odwołanie Państwowego Gospodarstwa Leśnego – Lasów Państwowych – Nadleśnictwa Dwukoły. Decyzja została przekazana do Krajowej Komisji Uwłaszczeniowej.
- 2) Państwowe Gospodarstwo Leśne – Lasy Państwowe – Nadleśnictwo Dwukoły wniosło do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie sprzeciw od decyzji Krajowej Komisji Uwłaszczeniowej z dnia 21 listopada utrzymującej w całości decyzję Wojewody Mazowieckiego z dnia 19 stycznia 2023r. stwierdzającą nabycie przez Gminę Biezuń z mocy prawa nieodpłatnie własności, tj. działki o nr ew. 3200/5 w m. Trzaski.
- 3) W dniu 2 kwietnia podano do publicznej wiadomości na 21 dni wykaz lokalu mieszkalnego przeznaczonego do sprzedaży oraz wykaz nieruchomości przeznaczonej do sprzedaży (działka w m. Kobyla Łąka).
- 4) Wpłynął wniosek na sprzedaż połowy budynku mieszkalnego przy ul. Sierpeckiej 44 w Bieżuniu. Na Komisjach pismo było przedstawione radnym do rozważenia.
- 5) Została wydana decyzja administracyjna zatwierdzająca projekt podziału działki na wniosek współwłaścicieli nieruchomości położonej w miejscowości Stawiszyn-Łaziska.
- 6) Wydano zaświadczenie o wniesieniu opłaty jednorazowej za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności związanego z lokalem w budynku przy ul. Leśnej 1 w Bieżuniu.
- 7) Wpłynęło pismo Starosty Żuromińskiego informujące o przystąpieniu do prac związanych z modernizacją ewidencji gruntów i budynków dla obrębu Dąbrówki.

IV. Podpisano porozumienie z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska na punkt konsultacyjny prowadzony w urzędzie.

Radny p. Krzysztof Grzegorz Jabłoński powiedział, że jak widzimy są problemy z brakiem wody. Nakreślił sprawę. Na naszym terenie znajduje się rzeka Wkra, na której nie jest prowadzona żadna gospodarka wodna, nie ma na niej zatrzymania wody. Zakłada, że gmina posiada zbiornik retencyjny. Nikt tej wody nie piętrzy, nie wpuszcza do zbiornika, do rowów melioracyjnych. Nie ma prowadzonej takiej polityki. Myśli, że gminy sąsiednie również takiej polityki nie prowadzą. Jest stowarzyszenie gmin nadwkrzańskich. Powinniśmy wspólnie zacząć działać w tym kierunku, żeby, chociaż na tej Wkrze wykorzystywać te zasoby, które są. Przedstawił, jak to wyglądało wcześniej. Podejrzewa, że prawa do zatrzymania wody, jako gmina nie posiadamy. Wnioskował do p. burmistrza, jeżeli jest taka możliwość, żeby podjąć działania w ramach współpracy z gminami sąsiednimi, żeby przejąć pewną formę kontroli nad urządzeniami, które są u nas, żeby wystąpić o pozwolenie wodnoprawne na piętrzenie wody na urządzenie w miejscu nazywanym przez nas Borek. Zwrócił się, żeby podjąć takie działania, bo woda jest naszym zasobem. Przedstawił skutki braku wody i nawadniania oraz stan ulic po deszczach (ul. Ogrodowa, ul. Zacisze).

O godz. 10:39 obrady opuściła radna p. Izabela Nadolska, o godz. 10:45 powróciła.

Zastępca Burmistrza p. Agnieszka Kosek odpowiedziała, że wszystkie wody płynące należą do Wód Polskich. Zorientuje się jak to wygląda i podejmie działania.

Burmistrz Miasta i Gminy Biezuń p. Andrzej Sztybor poinformował, że obsunęła się skarpa w kierunku starorzecza. Zabezpieczenie jej jest po to, żeby droga (ul. Leśna) w przyszłości nie uległa zniszczeniu. Są to koszty nabicia pali, ułożenia ażurowych betonów na skarpie, żeby woda nie podmywała i nie niszczyła starorzecza. Pani dyrektor MZDW w Ciechanowie zaproponowała, że przekaże bariery drogowe na zabezpieczenie, żeby tam nikt nie wpadł.

Ad pkt 7.

Informacja Przewodniczącej Rady Miejskiej w Bieżuniu o podejmowanych działaniach w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Bieżuniu p. Barbara Rogowska przedstawiła informacje o podejmowanych działaniach:

- 1) Zapoznavanie się z pismami skierowanymi do rady miasta.
- 2) Przygotowanie sesji: XI, XII, XIII i XIV.
- 3) Prowadziła rozmowy z p. skarbnik w sprawie potrzeby zmian w uchwałach budżetowych.
- 4) Sporządziła notatkę ze spotkania radnych i burmistrza w sprawie inwestycji w Sławęcinie – budowa zakładu produkcji nawozów i paliw organicznych, w tym biometanu.
- 5) Uczestniczyła we wszystkich posiedzeniach Komisji, które się odbywają.
- 6) 20.03.2025r. brała udział w spotkaniu radnych z mieszkańcami Sławęcina w sprawie inwestycji dotyczącej budowy biometanowni.
- 7) Cyklicznie rozmawia z p. burmistrzem w sprawach bieżących.
- 8) Podpisywała uchwały.
- 9) Poinformowała, że jutro tj. 30 kwietnia mija termin składania oświadczeń majątkowych.
- 10) Zaprosiła radnych, sołtysów i gości, którzy są na sali na uroczyste obchody 234 rocznicy Uchwalenia Konstytucji 3 Maja:
 - 30.04. o godz. 10:30 w Zespole Placówek Oświatowych w Bieżuniu na Hali Sportowej odbędzie się uroczysta akademicka;
 - 03.05. o godz. 9:30 w kościele parafialnym odbędzie się msza św. w intencji Ojczyzny.Poprosiła, żeby radni zebrali się przed kościołem o godz. 9:15.
- 11) Zaprosiła p. mecenas, żeby dała wykładnie prawną pewnych spraw, które są błędnie interpretowane, albo do końca nierozumiane.

Obsługa prawna p. Monika Maśka-Szablewska powiedziała, że przy składaniu oświadczeń majątkowych pojawiła się sytuacja, że są zanonimizowane dane (pit 37 składanego wspólnie z współmałżonkiem). Radni składają oświadczenie majątkowe i dokumenty, które są do niego wymagane przewodniczącej rady, która z kolei taki pit składa również do urzędu skarbowego. Dochodzi do pierwszej nieprawidłowości polegającej na tym, że urząd skarbowy dysponuje dwoma różnymi dokumentami. Radni muszą mieć na uwadze, że przewodnicząca jest odpowiedzialna za weryfikację treści oświadczeń majątkowych, żeby tego dokonać musi mieć pełny dostęp do danych, które znajdują się chociażby w pit. Jeżeli zachodzi jakakolwiek wątpliwość, czy

przypuszczenie, że zatajana jest prawda, informacje, to przewodnicząca ma ustawowy obowiązek poinformować Centralne Biuro Antykorupcyjne. Składając oświadczenia i dokumenty, które są niezbędne do weryfikacji grozi odpowiedzialność karna z art. 233 Kodeksu Karnego. Przytoczyła jego treść. Podała przykład postępowania karnego, które toczy się przeciw pewnemu burmistrzowi. Podkreśliła, że urząd skarbowy weryfikując dokumenty nie zwrócił uwagi na jakiegokolwiek nieprawidłowości, ale prokuratura podeszła do tego inaczej. Dane przy weryfikacji przez przewodniczącą są chronione. Treść oświadczenia bez adresu jest na BIP, bo oświadczenia są jawne i to wynika z ustawy. Tak samo jak jest obowiązek wskazania majątku, który wchodzi we wspólność majątkową małżeńską. Odnosząc się do pisma, które wpłynęło do p. przewodniczącej i było poruszane na początku powiedziała, że zostały podjęte kroki zgodnie z ustawą. Pismo zostało odczytane na Komisjach wspólnych, ponieważ z treści jego trudno wywnioskować, czy jest to wniosek, czy to jest skarga, czy informacja, czy pismo ogólne. Z uwagi na brak szczegółowych danych oraz wiadomości, które potwierdzałyby w jakikolwiek sposób treści w nim zawarte powstała potrzeba uszczegółowienia danych w nim zawartych. Wiele kwestii związanych z nim musi być wyjaśnionych, dlatego też pismo nie zostało przez Komisje rozpatrzone. Jest to zgodne z przepisami, ponieważ nie ma ustawowego terminu, w którym Komisja ma się zająć daną sprawą, czy też, w jakim okresie ma być rozpatrzona. Zgodnie z art. 18b ustawy o samorządzie gminnym osoba składająca pismo zostanie poinformowana o wyniku rozpatrzenia sprawy, niezwłocznie wtedy, kiedy sprawa zostanie rozpatrzona.

Radna p. Katarzyna Kowalska powiedziała, że anonim to ląduje do kosza. Dodała, że miała doświadczenie z anonimem i wylądował do kosza.

Obsługa prawna p. Monika Maśka-Szablewska odpowiedziała, że jeżeli był to anonim, to jest procedura o sygnalistach.

Pytano, czy anonim, czy nie anonim.

Obsługa prawna p. Monika Maśka-Szablewska dopytała, czy było podpisane ogólnie, jako „mieszkańcy Bieżunia”. Stwierdziła, że było podpisane, to nie jest to pismo anonimowe, bo mieszkańcy Bieżunia istnieją, są. Pani przewodnicząca odczytując je na Komisjach bardzo skrupulatnie i rzeczowo do tego podeszła, ponieważ mogło to podejść pod procedurę sygnalistów i wtedy nie szłoby to na Komisję. Nie byłoby rozpatrywane, tylko byłby poinformowany inspektor danych osobowych i sprawa w dużo mniejszym zakresie byłaby rozpatrywana.

Radny p. Piotr Karpiński zapytał, czy p. przewodnicząca w zakresie swoich obowiązków ma możliwość zbierania dowodów. Tak zostało to przedstawione na Komisji, że p. przewodnicząca będzie zbierała dowody, czy ma do tego prawo.

Obsługa prawna p. Monika Maśka-Szablewska odpowiedziała, że tak. Zbieranie dowodów to jest szerokie pojęcie. Jeżeli mamy do czynienia z sytuacją, że sprawa będzie rozpatrywana na Komisji to musi ona w jakiś sposób szczegółowo rozpatrzyć, aby to zrobić musi powziąć informacje w tym zakresie. Jeżeli są one ogólnodostępne lub dysponuje nimi urząd, to nie widzi żadnych przeszkód, dlaczego mają być one niezebrane w toku prowadzonej sprawy, bo jak inaczej wydać decyzje w sprawie, czy rozstrzygnięcie.

Radny p. Piotr Karpiński poprosił o wyjaśnienie, do czego jest Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, jeżeli to nie jest do niej kierowane, tylko jest kierowane przez przewodniczącą. Nie zarzuca braku obiektywizmu, ale chodzi o to, że wcześniej petycje były kierowane do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, a teraz tego skierowania nie ma.

Obsługa prawna p. Monika Maśka-Szablewska odpowiedziała, że pismo było skierowane do przewodniczącej. Każdorazowo przy piśmie wpływającym do przewodniczącej, to ona decyduje, co dalej z tym zrobić. Dodała, że wskazała już, że trudno jest z treści pisma, na ten moment, wywnioskować, co to jest – skarga, wniosek, informacja, pismo ogólne. Jak można coś skierować do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji nie mając w tym momencie pewności, że to jest skarga.

Radna p. Katarzyna Kowalska powiedziała, że jeżeli mieszkańcy Bieżunia, to powinni się podpisać. Zapytała, kto składa to pismo.

Obsługa prawna p. Monika Maśka-Szablewska odpowiedziała, że jest za tym i wykładnia, orzecznictwo też tak przedstawia, że jeżeli jest kierowane pismo typowo do przewodniczącej, to powinni się podpisać ci mieszkańcy, którzy powzięli taką informację i powinni wnioskować o podjęcie dalszych kroków prawnych. W przypadku podpisania „mieszkańcy Bieżunia” w jej mniemaniu powinna mieć zastosowanie procedura o sygnalistach i nie powinno iść to na Komisję. De facto bardziej, to podchodzi pod anonim, niż pismo oficjalnie skierowane do przewodniczącej.

Radna p. Iwona Dymek stwierdziła, że powiedziała pani, że anonim.

Obsługa prawna p. Monika Maśka-Szablewska odpowiedziała, że w jej ocenie – tak.

Radna p. Iwona Dymek stwierdziła, czyli powinno iść do kosza.

Radny p. Mariusz Czarnomski powiedział, że niedawno był taki sam przypadek odnośnie jednego radnego. Dodał, że tam procedury były zupełnie inne i rada się tym nie zajmowała. Nie rozumie, czemu rada ma się tym zajmować skoro w poprzednim było zupełnie inaczej.

Obsługa prawna p. Monika Maśka-Szablewska odnosząc się do stwierdzenia „do kosza” odpowiedziała, że teraz anonimu nie można wyrzucić do kosza, bo jest procedura o sygnalistach, więc musi to być odnotowane zgodnie z procedurą. Zostało podjęte postępowanie wyjaśniające. Sprawa powinna być zamknięta, bo nie ma podstaw do uwzględnienia. Pani przewodnicząca „bardzo daleko z tym poszła”, że zostało to odczytane na Komisjach.

Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Barbara Rogowska powiedziała, że odbyła rozmowę z p. mecenasem, który nakreślił jej kierunki działania. To pismo nie przyszło tylko do niej. Skierowała pismo do Komisarza Wyborczego, żeby wyjaśnił. Skierowała pisma do innych instytucji i podmiotów i czeka na odpowiedzi. Takie miała wytyczne. Nie robi, żadnej samowolki tylko tak, jak nakreślił mecenas, jak to przewiduje prawo.

Obsługa prawna p. Monika Maśka-Szablewska dodała, że zostało to bardzo poważnie potraktowane.

Przewodniczący Rady Powiatu p. Zygmunt Liszewski powiedział, że on przyszedł po to, żeby nie rozpatrywać tego dzisiaj, bo nie ma zainteresowanego i trochę jest nieładnie, że rozmawiamy o człowieku, który nie może się bronić. Dodał, że pismo wpłynęło 3 kwietnia, czy 4, a 15 była Komisja Rewizyjna. Na Komisji Rewizyjnej był ten p. radny. Zapytał, czy p. przewodnicząca wspomniała mu, czy powiedziała z przyzwyczajenia

„p. Danielu wpłynęło takie pismo na temat pana”. Uważa, że pani reprezentuje radnych, bo panią po to wybrali. Nawet słowa pani nie powiedziała. Radny zwracał się do pani i mówił, że wyjeżdża. Pytał, czy nie można przesunąć sesji, bo chciałby być. Uzyskał odpowiedź – nie, nie można absolutnie. Nie wie, o co tu chodzi, skąd ta zawiść. Dzwoniła pani do mnie i powiedziała „Zygmunt, ucisz tego swojego Daniela, bo on nam rozwala wszystkie Komisje i sesje”. Zapytał, czy tak pani powiedziała.

Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Barbara Rogowska odpowiedziała, że dezorganizuje prace, pisze skargi. Dodała, że tak mówiła i to się zbiegło, bo za dwa, trzy dni przyszło takie pismo.

Przewodniczący Rady Powiatu p. Zygmunt Liszewski zapytał, skąd w ludziach się to bierze. Dodał, że kij ma dwa końce. Jest samorządowcem przez 35 lat i gdyby jego ktoś poruszył, to by tylu ludzi nie było, którzy by tak pisali (wpisy facebook). Nadmienił, że jest dumny z niego.

Nastąpiły gromkie brawa.

Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Barbara Rogowska powiedziała, żeby wstrzymać swoje uwagi, bo sprawa jest w toku i nie chodzi o usunięcie, ani oczernianie kolegi radnego. Nie ujmuje się mu zasług, jakie on czyni, tylko chodzi tu o inną sprawę, o jej wyjaśnienie. Będzie o tym mowa jak zbierze materiał rzeczowy. Poprosiła, żeby nie manipulować, nie rozstrzygać w sposób emocjonalny tylko bardzo rzeczowo. Pierwsze, co uczyniła, to odbyła rozmowę z prawnikiem i stosuje się według jego wskazań. Z tej drogi nie ustąpi, są rozesłane pisma i czeka na zwrot. Kiedy już będzie materiał wtedy odbędzie znowu spotkanie z prawnikiem. Spotka się on również z radnymi i wtedy będą decydować.

Przewodniczący Rady Powiatu p. Zygmunt Liszewski zapytał, czy jest coś takiego – postanowienie anonimowe bez rozpatrzenia zgodnie z art. 64 kodeksu postępowania administracyjnego.

Obsługa prawna p. Monika Maśka-Szablewska odpowiedziała, że jeżeli pan przytoczył podstawę prawną, to musi być. Musiałaby teraz sprawdzić w kodeksie. Dodała, że zawsze dobrze się argumentuje, jak się za coś nie odpowiada. Pani przewodnicząca, czy urząd miasta ponoszą konsekwencje, jeżeli nie podejmą danych kroków. Jeżeli pismo jest skierowane bezpośrednio do przewodniczącej to ona nie może tego pozostawić bez rozpatrzenia, wrzucić przysłowiowo „do kosza” jak jest mówione. Jeżeli państwo wrzucilibyście to „do kosza”, to wam odpowiedzialność żadna z tego tytułu nie grozi, natomiast w kwestii p. przewodniczącej wygląda sytuacja już inaczej. Wyszłoby to bardzo szybko, bo wystarczy, że będzie kontrola Regionalnej Izby Obrachunkowej i tego typu rzeczy też są wtedy badane.

Przewodniczący Rady Powiatu p. Zygmunt Liszewski zapytał, czy wszystkie anonimy są czytane na Komisjach.

Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Barbara Rogowska odpowiedziała, że ona spotkała się z takim pismem pierwszy raz. Dodała, że do tej pory nie było żadnego anonimu.

Obsługa prawna p. Monika Maśka-Szablewska powiedziała, że ona kwestionuje w dalszym ciągu to, czy to był anonim. Anonim powinien np. być wrzucony gdzieś do skrzynki, a nieskierowany do konkretnej osoby. Dodała, że podpis jest pod tym pismem.

Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Barbara Rogowska odpowiedziała, że ona była zobowiązana powiadomić radnych na wspólnych Komisjach. Dodała, że zapoznała radnych z pismem i otrzymali je do wiadomości (zostało przesłane). Teraz będzie następny etap. Czekają na materiały, jakie spłyną.

Obsługa prawna p. Monika Maśka-Szablewska porównała to pismo do wpływających petycji, które mają podpis „związek...”, czy „stowarzyszenie...” i musi być rozpoznane. Tutaj było skierowane do p. przewodniczącej i był podpis „mieszkańcy Bieżunia”.

Sołtys s. Myślin p. Monika Lisowska zapytała, w jakiej formie ci mieszkańcy Bieżunia dostaną odpowiedź na to pismo.

Obsługa prawna p. Monika Maśka-Szablewska odpowiedziała, że będzie na pewno pisemna, a w jakiej formie, to będzie wtedy informacja, kiedy będzie podjęta decyzja, co z tym pismem dalej robić. Na ten moment to nawet nie wiemy, czy to powinno być do Komisji skierowane i jeżeli tak to jakiej, bo jest za mało informacji. Dodała, że np. może być na tablicy ogłoszeń, na radzie ogłoszone, czy odczytane, bo jest transmisja, więc też mieszkańcy mają możliwość odtworzenia, zapoznania się.

Radny p. Piotr Karpiński zapytał, czy p. przewodnicząca tak aktywnie też zbierała dowody na poprzedniego radnego, który został wydalony z rady, jak na tego radnego, który teraz jest.

Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Barbara Rogowska odpowiedziała, że wtedy pojechała mieszkanka danego okręgu do sądu i złożyła protest wyborczy. Dodała, że dla niej to nie jest żadna przyjemność, ani zaangażowanie, bo chyba pan znajduje przyjemność w szukaniu dowodów. Jest w stałym kontakcie z mecenasem i wszystko będzie robiła zgodnie z prawem. Nadmienila, że jest to nieprzyjemna sprawa.

Radny p. Piotr Karpiński odpowiedział, iż rozumie, że jest to nieprzyjemna sprawa. Zapytał, czy nie mogliśmy poczekać, kiedy będzie ten radny i będzie mógł się ustosunkować do tych zarzutów, czy robimy to za plecami, czy jest czas, czy nie możemy przesunąć tego na kolejną radę. Dodał, że pani na Komisji nam to przeczytała i na sesji to dalej rozpatrujemy, czy rozmawiamy o tym. Chodzi o to, że rozmowa powinna być przy zainteresowanym, bo to on powinien się ustosunkować, a nie my rozmawiamy i go usprawiedliwiamy, czy pani mówi swoją wersję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Barbara Rogowska odpowiedziała, że nie jest to żadna jej wersja. Odczytała pismo i zostało wysłane. Radny p. Liszewski również otrzymał na progresie to pismo i wszystko jest jawne.

Radny p. Piotr Karpiński odpowiedział, że nie mówi, że pani to ukryła, tylko chodzi o to, że on nie ma teraz możliwości ustosunkowania się.

Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Barbara Rogowska odpowiedziała, że będzie miał możliwość.

Obsługa prawna p. Monika Maśka-Szablewska odpowiedziała, że ten czas został dany przez to, że to pismo nie zostało już teraz rozpatrzone. Jest czas na to, żeby to wszystko dokładnie przeanalizować.

Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Barbara Rogowska powiedziała, że p. sołtys cały czas jej przeszkadza. Dodała, że chyba celowo pani dezorganizuje. Zwróciła się do p. sołtys, że jeśli będzie chciała wyrazić opinię to niech poprosi o głos i pokątnie nie wydaje opinii, tylko publicznie niech powie.

Sołtys s. Mak p. Anna Kowalkowska odpowiedziała, że p. przewodnicząca w stosunku do niej też bardzo źle się zachowuje.

Przewodniczący Rady Powiatu p. Zygmunt Liszewski poinformował, że powiat także składał wnioski do p. Marszałka i czeka na odpowiedź – budowa dróg od ronda na Sadłowie do Trzask, do Sławęcina, do Wilewa i do Kobylej Łąki. Odnosząc się do wypowiedzi radnego p. Krzysztofa Grzegorza Jabłońskiego powiedział, że ma rację, jeżeli chodzi o Wody Polskie. Dodał, że będzie trudno, bo już nie raz próbowano przejąć zarządzanie tamami. Zaproponował, żeby wystąpić do Wód Polskich, tak jak robią w innych gminach, i wskazać naturalne zbiorniki na terenie naszej gminy. Jeżeli szybko zadziałamy i będziemy chcieli coś zrobić na naszym terenie, to będzie to dobre dla mieszkańców i środowiska.

Zastępca Burmistrza p. Agnieszka Kosek odpowiedziała, że dwa tygodnie temu wystąpiono do Wód Polskich o rewitalizację – przywrócenie dawnej świetności rzeki Luty.

Burmistrz Miasta i Gminy Biezuń p. Andrzej Sztybor dodał, że o ten odcinek w kierunku Karniszyna.

Ad pkt 8.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Miasta i Gminy Biezuń na rok 2025.

Skarbnik Gminy p. Katarzyna Budzich przedstawiła zmiany:

1) Plan budżetu po stronie dochodów zwiększa się o kwotę 152.845,00 zł. Plan budżetu po stronie dochodów na rok 2025 po zmianie wynosi: 36.526.116,42 zł. Po stronie dochodów dokonuje się zwiększenia z tytułu wpływów z podatku od czynności cywilnoprawnych; zwiększenia środków na uzupełnienia dochodów gmin (na podstawie pisma z Ministerstwa Finansów) – kwota jest związana z uwzględnieniem w dochodach jednostek samorządu terytorialnego skutków wzrostu o 5% średnich wynagrodzeń nauczycieli; zwiększenia środków otrzymanych od pozostałych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych na realizację zadań bieżących dla jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych (na podstawie aneksu nr 4/2025 do porozumienia z dnia 20.05.2021r. z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie zwiększono dochody o kwotę 35.000,00 zł – jest ona związana z realizacją programu „Czyste Powietrze”).

2) Plan budżetu po stronie wydatków zmniejsza się o kwotę 70.000,00 zł oraz zwiększa się o kwotę 482.743,21 zł. Plan budżetu po stronie wydatków na rok 2025 po zmianie wynosi: 36.289.822,50 zł. Po stronie wydatków zmiany dotyczą przede wszystkim przeniesienia kwot wydatków między paragrafami klasyfikacji budżetowej w celu realizacji zadań bieżących oraz zwiększenia wydatków związanych z zakupem i montażem wiaty przystankowej w m. Stawiszyn-Zwalewo; zwiększenia wydatków z przeznaczeniem na wynagrodzenia osobowe pracowników; zwiększenia wydatków na wynagrodzenia osobowe nauczycieli; zwiększenia wydatków na odpis na ZFŚS; zwiększenia wydatków na usługi opiekuńcze w M-GOPS w Bieżuniu; zwiększenia wydatków związanych z realizacją programu „Czyste Powietrze”; zwiększenia

wydatków inwestycyjnych związanych z zadaniem – „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej i wodociągowej w Bieżuniu” o kwotę 259.898,21 zł (niewykorzystane środki związane z finansowaniem inwestycji wodno-kanalizacyjnych).

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Bieżuniu p. Barbara Rogowska zapytała, czy są pytania.

Nie było pytań.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Bieżuniu p. Barbara Rogowska odczytała treść uchwały, a następnie przeprowadziła głosowanie w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Miasta i Gminy Biezuń na rok 2025.

głosowanie	Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Miasta i Gminy Biezuń na rok 2025.
jednostka	Sesja Rady Miejska w Bieżuniu
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	29 kwietnia 2025 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	14	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	14	93.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	1	6.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Bagińska	Joanna	ZA
2	Czarnomski	Mariusz	ZA
3	Czerwińska	Małgorzata	ZA
4	Dymek	Iwona	ZA
5	Gadomski	Ryszard	ZA
6	Jabłoński	Grzegorz	ZA

7	Karpiński	Piotr	ZA
8	Kościelna	Agata	ZA
9	Kowalska	Katarzyna	ZA
10	Liszewska	Ewelina	ZA
11	Liszewski	Daniel	nieobecny
12	Nadolska	Izabela	ZA
13	Pawlak	Piotr	ZA
14	Rogowska	Barbara	ZA
15	Żurawski	Marek	ZA

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Bieżuniu stwierdziła, że UCHWAŁA Nr XIV/78/2025 została jednogłośnie podjęta, 14 radnych głosowało „za”, 1 radny „nieobecny”.

Ad pkt 9.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości gruntowych na rzecz gminy Biezuń.

Zastępca Burmistrza p. Agnieszka Kosek powiedziała, że działki przedstawione w uchwale będą stanowiły publiczne drogi gminne do nowopowstałych działek budowlanych przy ul. Osiedlowej w Bieżuniu. Właścicielem tych działek są osoby fizyczne. W sprawie uregulowania stanu prawnego działek wpłynęło pismo od właścicieli. W związku z tym została zlecona rzeczoznawcy majątkowemu wycena oszacowania wartości rynkowej nieruchomości w celu ustalenia wysokości odszkodowania za nieruchomości pod drogi. Zobowiązanie do nabycia przez gminę własności nieruchomości wynika z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W przyjętym planie miejscowym z 2019r. jest to teren dróg publicznych dojazdowych. Dodała, że dziś była właścicielka tych działek i p. burmistrz rozmawiał o bezpłatnym przekazaniu na rzecz gminy. Mają się zastanowić, ale raczej nie. Pani poprosiła, żeby poinformować radnych, że przy akcie notarialnym notariusz pytał się czy chcą sprzedawać działki z udziałem w drodze, czy bez tego udziału, żeby wtedy gmina przejęła tylko od jednego właściciela, a nie od kilku.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Bieżuniu p. Barbara Rogowska zapytała, czy są pytania.

Nie było pytań.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Bieżuniu p. Barbara Rogowska odczytała treść uchwały.

Burmistrz Miasta i Gminy Biezuń p. Andrzej Sztybor powiedział, że jest to sprawa powtarzająca się z października, gdzie radni odrzucili tą uchwałę. Zaproponował

właścicielce, żeby przyszła na sesję i radnym przedstawiła. Dodał, że o zakupach i sprzedażach majątku radni podejmują decyzję. Zrobi tak, jak radni zdecydują.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Bieżuniu p. Barbara Rogowska przeprowadziła głosowanie w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości gruntowych na rzecz gminy Biezuń.

głosowanie	Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości gruntowych na rzecz gminy Biezuń.
jednostka	Sesja Rady Miejska w Bieżuniu
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: odrzucono

data	29 kwietnia 2025 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	0	0 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	12	85.71 %	oddanych głosów	14	93.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	2	14.29 %	nieoddanych głosów	1	6.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Bagińska	Joanna	PRZECIW
2	Czarnomski	Mariusz	WSTRZYMAŁ SIĘ
3	Czerwińska	Małgorzata	PRZECIW
4	Dymek	Iwona	PRZECIW
5	Gadomski	Ryszard	PRZECIW
6	Jabłoński	Grzegorz	PRZECIW
7	Karpiński	Piotr	PRZECIW

8	Kościelna	Agata	WSTRZYMAŁA SIĘ
9	Kowalska	Katarzyna	PRZECIW
10	Liszewska	Ewelina	PRZECIW
11	Liszewski	Daniel	nieobecny
12	Nadolska	Izabela	PRZECIW
13	Pawlak	Piotr	PRZECIW
14	Rogowska	Barbara	PRZECIW
15	Żurawski	Marek	PRZECIW

Uchwała nie została podjęta, 12 radnych głosowało „przeciw”, 2 radnych „wstrzymało się”, 1 radny „nieobecny”.

Ad pkt 10.

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych, Oświaty i Kultury Rady Miejskiej w Bieżuniu na rok 2025.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Bieżuniu p. Barbara Rogowska powiedziała, że z planem pracy zapoznawali się na Komisjach wspólnych. Zapytała, czy ktoś chce zabrać głos.

Nikt nie zabrał głosu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Bieżuniu p. Barbara Rogowska odczytała treść uchwały, a następnie przeprowadziła głosowanie w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych, Oświaty i Kultury Rady Miejskiej w Bieżuniu na rok 2025.

głosowanie	Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych, Oświaty i Kultury Rady Miejskiej w Bieżuniu na rok 2025.
jednostka	Sesja Rady Miejska w Bieżuniu
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	29 kwietnia 2025 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	14	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	14	93.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	1	6.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Bagińska	Joanna	ZA
2	Czarnomski	Mariusz	ZA
3	Czerwińska	Małgorzata	ZA
4	Dymek	Iwona	ZA
5	Gadomski	Ryszard	ZA
6	Jabłoński	Grzegorz	ZA
7	Karpiński	Piotr	ZA
8	Kościelna	Agata	ZA
9	Kowalska	Katarzyna	ZA
10	Liszewska	Ewelina	ZA
11	Liszewski	Daniel	nieobecny
12	Nadolska	Izabela	ZA
13	Pawlak	Piotr	ZA
14	Rogowska	Barbara	ZA
15	Żurawski	Marek	ZA

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Bieżuniu stwierdziła, że UCHWAŁA Nr XIV/79/2025 została jednogłośnie podjęta, 14 radnych głosowało „za”, 1 radny „nieobecny”.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Bieżuniu p. Barbara Rogowska o godz. 11:44 zarządziła przerwę, o godz. 12:06 wznowiono obrady.

Ad pkt 11.

Roczne sprawozdanie z działalności Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych, Oświaty i Kultury Rady Miejskiej w Bieżuniu za rok 2024.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych, Oświaty i Kultury Rady Miejskiej p. Izabela Nadolska przedstawiła roczne sprawozdanie z działalności Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych, Oświaty i Kultury Rady Miejskiej w Bieżuniu za rok 2024.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Bieżuniu p. Barbara Rogowska zapytała, czy są pytania.

Nie było pytań.

Ad pkt 12.

Sprawozdanie z działalności Miejsko-Gminnej Biblioteki Publicznej w Bieżuniu za rok 2024.

Dyrektor M-GBP w Bieżuniu p. Małgorzata Kraśniewska przedstawiła sprawozdanie z działalności Miejsko-Gminnej Biblioteki Publicznej w Bieżuniu za rok 2024.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Bieżuniu p. Barbara Rogowska zapytała, czy są pytania.

Nie było pytań.

Ad pkt 13.

Sprawozdanie z działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury w Bieżuniu za rok 2024.

P.o. dyrektor M-GBP w Bieżuniu p. Małgorzata Kraśniewska przedstawiła sprawozdanie z działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury w Bieżuniu za rok 2024.

Radny p. Krzysztof Grzegorz Jabłoński zapytał, jak sobie radzą bez lokalu, który jest teraz w remoncie. Dopytał, jak p. dyrektor ocenia postęp prac remontowych.

P.o. dyrektor M-GBP w Bieżuniu p. Małgorzata Kraśniewska odpowiedziała, że stara się sobie radzić. Nie jest łatwo, bo muszą przemieszczać się z jednego terenu na drugi. Niektóre rzeczy są robione w bibliotece, niektóre na sali w straży. Nadmieniła, że nie jest źle i wytrzymają te półtora roku. Podziękowała za to, że ktoś pyta jak się czują, jak się mają. Odnosząc się do prac remontowych powiedziała, że firma jest specjalistyczna i dobra. Wszystko się dzieje według planu, nie ma żadnych przestojów i opóźnień.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Bieżuniu p. Barbara Rogowska wyraziła wielki podziw dla pracy. Poprosiła o przekazanie podziękowań współpracownikom.

P.o. dyrektor M-GBP w Bieżuniu p. Małgorzata Kraśniewska podziękowała za uznanie. Również podziękowała wszystkim osobom, z którymi współpracuje jako biblioteka i dom kultury – p. dyrektor LO w Bieżuniu, p. dyrektor ZPO w Bieżuniu, p. kierownikowi Hali Sportowej oraz wszystkim, bo, na co dzień spotykają się z bardzo miłymi komentarzami.

Nastąpiły gromkie brawa.

Ad pkt 14.

Sprawozdanie z działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bieżuniu za 2024r.

O godz. 12:30 obrady opuścili radna p. Małgorzata Czerwińska i radny p. Piotr Karpiński.
O godz. 12:34 powrócił radny p. Piotr Karpiński, a o godz. 12:36 powróciła radna p. Małgorzata Czerwińska.

Kierownik M-GOPS w Bieżuniu p. Małgorzata Sarwińska przedstawiła sprawozdanie z działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bieżuniu za 2024r.
Przewodnicząca Rady Miejskiej w Bieżuniu p. Barbara Rogowska zapytała, czy są pytania.

Nie było pytań.

O godz. 12:42 obrady opuścił radny p. Mariusz Czarnomski.

Ad pkt 15.

Sprawozdanie z działalności Zakładu Komunalnego w Bieżuniu za 2024 rok.

Kierownik ZK w Bieżuniu p. Robert Piwowski przedstawił sprawozdanie z działalności Zakładu Komunalnego w Bieżuniu za 2024 rok oraz zapotrzebowanie.

O godz. 12:45 obrady opuściła radna p. Izabela Nadolska, o godz. 12:46 powróciła.

O godz. 12:47 obrady opuścił radny p. Ryszard Gadomski, o godz. 12:51 powrócił.

O godz. 12:55 powrócił radny p. Mariusz Czarnomski.

Radna p. Katarzyna Kowalska powiedziała, że są rodziny, które mają bardzo małe szamba i mała ilość jest odbierana, a cenę tą samą płacą. Dodała, że jest to trochę krzywdzące dla mieszkańców.

Kierownik ZK w Bieżuniu p. Robert Piwowski odpowiedział, że to Państwo podjęliście uchwałą stawkę za tą usługę. Dodał, że stawka na rynku za taką usługę jest nawet 300 zł. Nie wierzy, że rodzina dwuosobowa, trzysobowa, czy jedna osoba przez sześć miesięcy wykorzysta tylko 1 m³ wody. Zadaniem gospodarstwa domowego jest dostosować szambo adekwatnie do ilości wytwarzanych ścieków. Przedstawił, w jaki sposób analizuje koszty.

Ad pkt 16.

Sprawozdanie z realizacji programu współpracy Miasta i Gminy Biezuń w 2024r. z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego.

Burmistrz Miasta i Gminy Biezuń p. Andrzej Sztybor przedstawił sprawozdanie z realizacji programu współpracy Miasta i Gminy Biezuń w 2024r. z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego.

O godz. 13:07 obrady opuścił radny p. Piotr Karpiński.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Bieżuniu p. Barbara Rogowska zapytała, czy są pytania.

Nie było pytań.

Ad pkt 17.

Informacja Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przeprowadzonym posiedzeniu i kontrolach.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Ryszard Gadomski nadmienił, że pierwsze posiedzenie Komisji Rewizyjnej, które było zaplanowane na 25.03.2025r. nie zostało zatwierdzone, więc musiało się odbyć drugie posiedzenie w celu dosłania dokumentów. Przedstawił, o jakie dokumenty zwróciła się Komisja.

O godz. 13:09 powrócił radny p. Piotr Karpiński.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Ryszard Gadomski przedstawił informacje z Kontroli kosztów utrzymania autobusu szkolnego w latach 2022-2023. Dodał, że tak jak rozmawiano na wspólnych Komisjach sprawa potrzeby zakupu autobusu szkolnego będzie jeszcze omawiana na komisji budżetowej, żeby szerzej pogłębić temat, zapoznać się z kosztami, czy też ewentualnie z inną formą zwiększenia autobusów na dowóz uczniów do szkoły z uwagi na to, że trzy autobusy to mało.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Ryszard Gadomski przedstawił informacje z Kontroli dynamiki wzrostu płac w urzędzie gminy i na stanowiskach kierowniczych jednostek podległych w latach 2022-2024. W trakcie omawiania odniósł się do pytania p. Piotra Karpińskiego, które było na wspólnych Komisjach mówiąc, że kierownik USC jest osobą identyfikowaną i nie można podawać jej wzrostu wynagrodzeń. Konsultowane było to z p. mecenas. Dodał, że Komisja Rewizyjna zakończyła prace i przyjęła jednogłośnie protokół i na tym sprawa się kończy. Później można oczywiście wnioskować i przy najbliższym posiedzeniu Komisji Rewizyjnej mogą o materiały poprosić, które będą sobie radni życzyli.

Radny p. Piotr Karpiński odpowiedział, że nie chodziło tylko o kierownika USC, tylko ten protokół jest bardzo ogólnikowy. Rozumie, że nie można podawać niektórych danych, ale nic nie mówi nam – radnym, czy mieszkańcom, czy sołtysom, dokonanie zwiększenia, bo dla jednego jest to 10 zł, dla innego tysiąc, a dla trzeciego 10.000,00 zł. Dodał, że jest to mało szczegółowe jak dla niego.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Ryszard Gadomski odpowiedział, że były szczegółowo podane wynagrodzenia w latach 2022, 2023, 2024. Dodał, że wystarczy rok do roku cyt. „zminusować” i wiemy, jaka podwyżka była na dany rok.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Ryszard Gadomski po przedstawieniu informacji zwrócił się do radnych mówiąc, że Komisja Rewizyjna jest otwarta na propozycje radnych, jeśli chodzi o jakieś obszary kontroli jednostek w Urzędzie Miasta i Gminy w Bieżuniu. Dodał, że pięciu radnych może złożyć wniosek o ustaleniu terminu pracy Komisji Rewizyjnej celem ewentualnego omówienia jakiejś kontroli, którą byście mieli na względzie.

Burmistrz Miasta i Gminy Biezuń p. Andrzej Sztybor powiedział, że ta kontrola obejmowała częściowo też pełnienie już funkcji przez niego. W tym czasie, gdy on pełnił nie było żadnych podwyżek, wiązały się jedynie z rozszerzeniem zakresu czynności dla niektórych pracowników, którzy zastępują pracowników nieobecnych, albo odeszli. W ciągu tego roku z pracy odeszło sześciu pracowników. Zwiększenie jest widoczne

poprzez odprawy i nagrody jubileuszowe. Podwyżki nie dotyczyły, były jedynie wynikające z rozszerzenia zakresu obowiązków. Nikt nie został zatrudniony. Jest jedna osoba na pracach interwencyjnych i będzie jedna osoba na stażu. Nadmieniał, że sytuacja finansowa budżetu jest bardzo poważna. Jak nie otrzymamy środków od p. Marszałka, to w lipcu zabraknie środków, bo będziemy musieli zapłacić za inwestycję, która jest robiona na Sadłowie.

Ad pkt 18.

Rozpatrzenie pism skierowanych do Rady Miejskiej w Bieżuniu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Bieżuniu p. Barbara Rogowska przedstawiła pisma:

1) Do wiadomości: pismo nr IN.708.6.2025.MP z dn. 03.03.2025r. z Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w sprawie zwrócenia szczególnej uwagi na oznaki nielegalnych postępowań z odpadami, w szczególności deponowania odpadów w wyrobiskach poeksploatacyjnych oraz porzuceniu ich w miejscach na ten cel nieprzeznaczonych. Prośba o przekazanie stosownych informacji i zaleceń mieszkańcom, sołtysom oraz radnym.

Nakreśliła, czego dotyczy. Zapytała, czy są pytania.

Nie było pytań.

2) Do wiadomości: pismo nr I.6740.1.163.2024.BP z dn. 28.02.2025r. ze Starostwa Powiatowego w Żurominie – zawiadomienie o zakończeniu postępowania o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę budynku magazynowego z częścią socjalno-biurową oraz infrastrukturą towarzyszącą.

Przybliżyła, jego treść.

3) Do wiadomości: pismo nr I.6740.1.163.2024.BP z dn. 18.03.2025r. ze Starostwa Powiatowego w Żurominie – Decyzja Nr 35/2025 umorzenie postępowania o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę budynku magazynowego z częścią socjalno-biurową oraz infrastrukturą towarzyszącą.

Przybliżyła jego treść.

4) Do wiadomości: pismo z dn. 20.03.2025r. osoby z pochodzenia będącej Polakiem – prośba o zapewnienie warunków mieszkaniowych, pracy, a także pomocy w zakresie otrzymania dokumentów.

Przybliżyła jego treść. Dodała, że rozmawiano na Komisjach wspólnych, że takie wnioski nie będą rozpatrywane, ponieważ gmina nie dysponuje ani mieszkaniem, ani pracą, a tym bardziej chodzi tu o dokumenty dla tej rodziny.

5) Pismo z dn. 05.03.2025r. – petycja w interesie publicznym w obronie konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich.

Poinformowała, że przekazała ją wraz z opinią prawną do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Zostanie przedstawiona po rozpatrzeniu przez tą Komisję.

6) Do wiadomości: pismo z dn. 27.03.2025r. radnego Piotra Pawlaka – prośba o podjęcie działań mających na celu usunięcie zakrzewienia nad drogą gminną Gołuszyn – Sławęcín.

Przybliżyła jego treść.

7) Do wiadomości: pismo nr DZ.7234.6.2025 z dn. 02.04.2025r. Burmistrza Miasta i Gminy Biezuń – odpowiedź w sprawie wycięcia zakrzewień na drodze Gołuszyn – Sławęcin.

Dodała, że prace zostały wykonane, ale nie do końca.

8) Do wiadomości: pismo z dn. 04.04.2025r. sołtysa s. Stawiszyn-Zwalewo – prośba o udostępnienie środków finansowych uzyskanych z dzierżawy na zakup wiaty przystankowej.

Przybliżyła jego treść.

9) Do wiadomości: pismo nr Dz.7234.2.2025 z dn. 08.04.2025r. Burmistrza Miasta i Gminy Biezuń – odpowiedź w sprawie przeznaczenia środków na zakup wiaty przystankowej.

Przybliżyła jego treść.

Zapytała, czy są pytania.

10) Do wiadomości: pismo nr PT.0761.5.2.2025 z dn. 14.04.2025r. Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Żurominie – prośba o zmianę przeznaczenia dotacji na zakup i montaż stacji bazowej systemu łączności radiowej UKF.

Przybliżyła jego treść.

11) Uchwała Nr 3.e./196/2025 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 16 kwietnia 2025r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Biezuń sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2024 rok.

Dodała, że w najbliższym czasie Komisja Rewizyjna zajmie się tą sprawą.

12) Pismo nr: Fn.3024.4.2025 z dn. 18.04.2025r. Burmistrza Miasta i Gminy Biezuń – przekazanie pism Fn.3024.2.2025 z dn. 11.04.2025r., Fn.3024.3.2025 z dn. 11.04.2025r. – wyjaśnienia do sprawozdania z wykonania budżetu Miasta i Gminy Biezuń, sprawozdania z wykonania planu finansowego Miejsko-Gminnej Biblioteki Publicznej w Biezuńiu, Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury w Biezuńiu oraz Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Biezuńiu za 2024 rok przekazane do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie.

13) Do wiadomości: pismo z dn. 22.04.2025r. mieszkańca Strzeszewa, który nie zgadza się z granicami między działkami.

Przybliżyła jego treść.

Zastępca Burmistrza p. Agnieszka Kosek powiedziała, że mieszkaniec wnosi o unieważnienie rozgraniczenia z 1986r. Wtedy to była zawarta ugoda przy geodecie. Ugoda ma moc sądową. Mieszkaniec może ewentualnie wnieść o ponowne rozgraniczenie. Musi wskazać geodetę, który tego dokona i w tym momencie będzie obciążony kosztami. Dodała, że rozgraniczenie w gminie było prowadzone w 2022r. i postępowanie zostało umorzone ze względu na to, że zawarta była ugoda w 1986r.

Burmistrz Miasta i Gminy Biezuń p. Andrzej Sztybor dodał, że było też scalanie w tej miejscowości. Samorząd nie ma praktycznie żadnego tu wkładu, bo zostało to przeprowadzone przez starostwo przy scalaniu. Na tym etapie można było zgłaszać jakieś uwagi, czy wnioskować. Dodał, że zostanie mu udzielona informacja, gdzie może szukać sprawiedliwości według niego.

Ad pkt 19.

Interpelacje i zapytania radnych.

Nie było.

Ad pkt 20.

Wolne wnioski i informacje.

- Burmistrz Miasta i Gminy Biezuń p. Andrzej Sztybor powiedział, że nie było żadnych podwyżek, ale też żeby było dobrze zrozumiane, bo chodziły plotki, że jakieś obniżki były. Obniżek też nie było. Utrzymane były wynagrodzenia na tym samym poziomie. Była sytuacja związana z nagrodą na Dzień Samorządowca. Wszyscy otrzymali identyczną kwotę.
- Radny p. Ryszard Gadomski zapytał o Strzeszewo i podkłady, które znajdują się na drodze gminnej (o toczący się od dłuższego czasu spór między dwoma mieszkańcami). Dopytał, czy ta sprawa zostanie jakoś rozwiązana. Dodał, że jeśli podkłady leżą na drodze gminnej, to obowiązkiem gminy powinno być usunięcie tych podkładów.

Burmistrz Miasta i Gminy Biezuń p. Andrzej Sztybor odpowiedział, że z tego, co wie to odbywała się miesiąc temu rozprawa w sądzie na wniosek sąsiada. Nie wie, na jakim jest to etapie. Przedstawił, jak wygląda otoczenie drogi i sytuacja między sąsiadami. Dodał, że podkłady tam nie powinny leżeć, ani azbest.

Radny p. Ryszard Gadomski powiedział, że gmina powinna w jakiś sposób zareagować. Wie, że były interwencje policji, ale to widocznie żadnego efektu nie daje.

Burmistrz Miasta i Gminy Biezuń p. Andrzej Sztybor odpowiedział, że gmina może wziąć na swój koszt, a później próbować obciążyć.

Radny p. Ryszard Gadomski odpowiedział, że chodzi o to, żeby nie powtórzyła się sytuacja jak przy starym moście w Strzeszewie, gdzie gmina straciła drogę.

Burmistrz Miasta i Gminy Biezuń p. Andrzej Sztybor odpowiedział, że to jest, co innego, to jest inna sytuacja. Nie ma możliwości zasiedzenia. Tam nie było w czasie reakcji, dlatego tak się stało.

- Radna p. Joanna Bagińska powiedziała, że otrzymaliśmy wsparcie od p. Marszałka w postaci dofinansowania autobusu szkolnego. Dodała, że teraz powinna być nasza inicjatywa, żebyśmy znaleźli wspólnie środki na wkład własny. Na posiedzeniu wspólnym Komisji rozmawiano o kosztach utrzymania poprzedniego autobusu, który często się psuł. Uważa, że nie obrazuje to nakładów, które mogą być ponoszone w przypadku nowego autobusu. Proponuje, żeby nie patrzeć na temat zakupu tylko poprzez transport dzieci do szkoły. Można również go wykorzystać do transportu zawodników klubu sportowego, seniorów, czy też transportu dzieci na basen w Żurominie, o czym nam sugerował nawet sam p. starosta. Kierowca nie będzie kolejnym obciążeniem, ponieważ jest on w dalszym ciągu zatrudniony. Nadmienila, że mieszkańcy odebrali wiadomość o dofinansowaniu autobusu z bardzo dużym zachwytem i entuzjazmem. Po

ostatniej wspólnej Komisji odbiera to w taki sposób, że mamy zrezygnować z tego dofinansowania. Nasuwa się pytanie, dlaczego składaliśmy wniosek, z którego nie chcemy skorzystać. Gmina znalazła wkład własny na zakup wozu gaśniczego, rozmawiamy o pożyczce z KPO do inwestycji w rozbudowę M-GOK w Bieżuniu, jesteśmy w trakcie remontu drogi w kierunku Karniszyn-Parcele – Dębsk, myślimy o rewitalizacji parku, lecz zapominamy o dzieciach. Zwróciła się żeby nie zapominać o najważniejszym czynniku, którym jest czynnik ludzki, czyli dzieci, młodzież, dorośli, którzy z tego dobra mogliby korzystać. Musimy także zdać sobie sprawę z tego, że autobus nie będzie nam w żaden sposób przynosił zysku podobnie jak szkoły, ośrodek zdrowia, czy też drogi, które my, jako gmina musimy utrzymywać. To wszystko ma służyć ludziom, a nie powielać majątek gminy. Zdrowie, edukacja, to czynniki, których nie można przeliczać na pieniądze, tak samo jak troska o społeczeństwo, a w szczególności o tych najmłodszych, bo to oni będą nas w przyszłości zastępowali. Zapytała, dlaczego tak długo zwlekaliśmy z wynajęciem kolejnego, czwartego autobusu jeśli zrezygnowalibyśmy z zakupu nowego autobusu. Może pokazać, ma zdjęcia, jak wyglądają optymalne przejazdy dzieci względem tego, co uważał były p. sekretarz.

Burmistrz Miasta i Gminy Biezuń p. Andrzej Sztybor odpowiedział, że tak jak powiedział przewodniczący Komisji Rewizyjnej, część tych spraw będzie omawiana na komisji budżetu. Wszyscy Państwo byli informowani. Ogłoszony był przetarg na warunkach określających trasy, ilość przejazdów i ilość mniej więcej osób, i nie można sobie pozwolić, żeby zmienić warunki i np. dołożyć autobus, bo drugi wykonawca, który przegrał w przetargu mógł zaoferować za podobną cenę, gdyby były zmienione warunki. Jest umowa podpisana jeszcze w ubiegłym roku i ona obowiązuje do 30 czerwca tego roku. Nie jest to jego widzi mi się, tylko radni o tym wiedzą, bo przydzielali na to pieniądze. Wszystko odbywa się transparentnie. Są przetargi, platforma zakupowa. Wszyscy mogą przejrzeć specyfikacje. Podał przykład zarzutów przedsiębiorcy we wcześniejszym przetargu. Zanim kupimy autobus, to musimy przystąpić do przetargu wcześniej – określić trasy, ilość autobusów. Zrobi tak, żeby były cztery autobusy. Zastanowimy się nad tym jeszcze, bo jak mówił na Komisji rozpoczynanie zajęć w Sławęcinie o godz. 7:00 powoduje, że dzieci muszą wstawać na Wieluniu i Trzaskach wcześniej. Musi to też przeanalizować. Określić dokładnie ilość potrzeb, tras i to będzie do warunków przetargowych w specyfikacji ogłaszanej już teraz, bo autobusy muszą ruszyć od 1 września. Umowa na autobus nie została jeszcze podpisana. Nie wie, kiedy to będzie. Nikt nie określił na Komisjach, tylko przedstawiana była racjonalność wydatkowania środków. Z Komisji taki wniosek, żeby komisja budżetu to przeanalizowała, a do niego się zwrócono, żeby rozeznał się w innych gminach jak to się odbywa.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Bieżuniu p. Barbara Rogowska odnosząc się do wcześniej rozpoczynających się zajęć w Sławęcinie zapytała, czym to jest spowodowane.

- Burmistrz Miasta i Gminy Biezuń p. Andrzej Sztybor odpowiedział, że sam nie wie. Dowiedział, się od p. dyrektora, że 7:15.
- Radna p. Katarzyna Kowalska powiedziała, że z funduszu sołectkiego jej wioska przeznaczyła 8 tys. zł na geodetę, by wytyczyć boczną drogę w Pozdze. Zapytała, kiedy by to nastąpiło.
Burmistrz Miasta i Gminy Biezuń p. Andrzej Sztybor odpowiedział, że trzeba wystosować zapytanie ofertowe. Dodał, że będą już chyba wszystkie drogi wytyczone na Pozdze.
Radna p. Katarzyna Kowalska odpowiedziała, że główna droga jest niewytyczona i będą czekać, bo w niektórych miejscach ma 12m, a w niektórych 4m.
Burmistrz Miasta i Gminy Biezuń p. Andrzej Sztybor zapytał, a w którym miejscu nie jest wytyczona.
Radna p. Katarzyna Kowalska odpowiedziała, że mówi o głównej drodze dojazdowej do Pozgi.
Burmistrz Miasta i Gminy Biezuń p. Andrzej Sztybor odpowiedział, że końcówka jest.
Radna p. Katarzyna Kowalska zapytała, kto ją wytyczył.
Burmistrz Miasta i Gminy Biezuń p. Andrzej Sztybor odpowiedział, że musi to sprawdzić.
 - Radny p. Piotr Karpiński poinformował, że w dniu wczorajszym było szkolenie odnośnie pryszczycy. Było dużo radnych od nas oraz sołtysów. Zwrócił się, żeby przestrzegać hodowców, bo choroba bardzo działa dynamicznie, w ciągu czterech dni się rozwija. Nakreślił szczegóły. Zaproponował, że udostępni prezentację od Powiatowego Lekarza Weterynarii.
Radna p. Izabela Nadolska zapytała, czy pojawiły się u nas w okolicy jakieś ogniska.
Radny p. Piotr Karpiński odpowiedział, że nie ma ognisk, ale zagrożenie jest bardzo duże, bo ta choroba przeżywa trzy lata.
Burmistrz Miasta i Gminy Biezuń p. Andrzej Sztybor dodał, że w tym kierunku jest to mówione, że może się pojawić na rynku okazja np. tanie jałówki. Chodzi o to, żebyśmy byli uczuleni.
 - Sołtys s. Mak p. Anna Kowalkowska zapytała, czy coś wiadomo o światłowodzie w naszej gminie.
Burmistrz Miasta i Gminy Biezuń p. Andrzej Sztybor odpowiedział, że światłowód cały czas jest robiony. Robiony jest komercyjnie, nie robi tego gmina.
Sołtys s. Mak p. Anna Kowalkowska zapytała, czy jak ona by chciała to musi płacić.
Burmistrz Miasta i Gminy Biezuń p. Andrzej Sztybor odpowiedział, że tak.
 - Sołtys s. Mak p. Anna Kowalkowska powiedziała, że na drodze do m. Mak, na mostku będzie tragedia, jak on się zawali. Prosiła też burmistrza p. Szymańskiego, żeby go barierami zabezpieczyć.
Burmistrz Miasta i Gminy Biezuń p. Andrzej Sztybor odpowiedział, że będzie doraźnie, bo taki sam problem ma na Karniszynie. Dodał, że takie działanie, to nie jest dwa tysiące, tylko większy koszt.

Ad pkt 21.

Zamknięcie XIV Sesji Rady Miejskiej w Bieżuniu.

Po wyczerpaniu porządku obrad o godz. 14:05 Przewodnicząca Rady Miejskiej w Bieżuniu zamknęła XIV Sesję, wypowiadając formułę „Zamykam XIV Sesję Rady Miejskiej w Bieżuniu”.

Do protokołu załącza się:

- listę obecności;
- podjęte uchwały;
- wniosek o usprawiedliwienie nieobecności;
- kserokopię rocznego sprawozdania z działalności Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych, Oświaty i Kultury Rady Miejskiej w Bieżuniu za rok 2024;
- kserokopię sprawozdania z działalności Miejsko-Gminnej Biblioteki Publicznej w Bieżuniu za rok 2024;
- kserokopię sprawozdania z działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury w Bieżuniu za rok 2024;
- kserokopię sprawozdania z działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bieżuniu za 2024r.;
- kserokopię sprawozdania z działalności Zakładu Komunalnego w Bieżuniu za 2024 rok;
- kserokopię sprawozdania z realizacji programu współpracy Miasta i Gminy Biezuń w 2024r. z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego;
- kserokopię pisma nr ORM.0012.6.1.8.2025 z dn. 18.04.2025r. Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Bieżuniu;
- kserokopię pisma nr IN.708.6.2025.MP z dn. 03.03.2025r. z Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska;
- kserokopię pisma nr I.6740.1.163.2024.BP z dn. 28.02.2025r. ze Starostwa Powiatowego w Żurominie;
- kserokopię pisma nr I.6740.1.163.2024.BP z dn. 18.03.2025r. ze Starostwa Powiatowego w Żurominie;
- kserokopię pisma z dn. 20.03.2025r. osoby z pochodzenia będącej Polakiem;
- kserokopię pisma z dn. 05.03.2025r. – petycji;
- kserokopię pisma z dn. 27.03.2025r. radnego Piotra Pawlaka;
- kserokopię pisma z dn. 31.03.2025r. mieszkańca Biezuń;
- kserokopię pisma nr DZ.7234.6.2025 z dn. 02.04.2025r. Burmistrza Miasta i Gminy Biezuń;
- kserokopię pisma z dn. 04.04.2025r. sołtysa s. Stawiszyn-Zwalewo;
- kserokopię pisma nr Dz.7234.2.2025 z dn. 08.04.2025r. Burmistrza Miasta i Gminy Biezuń;

- kserokopię pisma nr PT.0761.5.2.2025 z dn. 14.04.2025r. Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Żurominie;
- kserokopię Uchwały Nr 3.e./196/2025 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dn. 16 kwietnia 2025r.;
- kserokopię pisma nr Fn.3024.4.2025 z dn. 18.04.2025r. Burmistrza Miasta i Gminy Bieżeń;
- kserokopię pisma z dn. 22.04.2025r. mieszkańca Strzeszewa.

Protokołowała:
Izabela Sztybor

Przewodnicząca Rady Miejskiej
w Bieżuniu

/-/ mgr Barbara Rogowska