

Protokół Nr 10/2025
ze wspólnego posiedzenia Komisji Rady Miejskiej w Bieżuniu
z dnia 2 grudnia 2025 roku

Posiedzenie odbyło się w sali konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy w Bieżuniu, ul. Warszawska 2.

Na Przewodniczącego posiedzenia wybrano p. Krzysztofa Grzegorza Jabłońskiego – Przewodniczącego Komisji Budżetu, Planowania, Inicjatyw Społeczno-Gospodarczych i Strategii Rozwoju Gminy, który o godz. 10:10 otworzył posiedzenie.

Na wstępie Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Rady Miejskiej w Bieżuniu p. Krzysztof Grzegorz Jabłoński powitał obecnych i w oparciu o listę obecności stwierdził, że w posiedzeniu uczestniczy 15 radnych, w tym Przewodnicząca Rady Miejskiej w Bieżuniu p. Barbara Rogowska.

Spoza rady w posiedzeniu uczestniczyli:

- Pani Katarzyna Budzich – Skarbnik Gminy,
- Pani Agnieszka Kosek – Zastępca Burmistrza,
- Pan Andrzej Sztybor – Burmistrz Miasta i Gminy Biezuń,
- Pan Robert Piwowarski – kierownik Zakładu Komunalnego w Bieżuniu,
- Pani Elżbieta Truszczyńska – inspektor ds. wymiaru podatków i opłat.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Rady Miejskiej w Bieżuniu p. Krzysztof Grzegorz Jabłoński przedstawił porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Biezuń.
3. Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Miasta i Gminy Biezuń na rok 2025.
4. Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Biezuń.
5. Projekt uchwały Budżetowej Miasta i Gminy Biezuń na rok 2026.
6. Projekt uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego w 2026 r.
7. Projekt uchwały w sprawie opłaty targowej.
8. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
9. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.
10. Projekt uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
11. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XIV/115/2019 Rady Miejskiej w Bieżuniu z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki tej opłaty, zmienionej uchwałą Nr XL/307/2022 Rady Miejskiej w Bieżuniu z dnia 6 grudnia 2022 r.

12. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2026-2029 dla Miasta i Gminy Biezuń wraz z diagnozą problemów społecznych.
13. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Programu współpracy Miasta i Gminy Biezuń z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2026 rok.
14. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do sporządzenia zintegrowanego planu inwestycyjnego dla obszaru położonego w obrębach ewidencyjnych Sławęcín i Gołuszyn.
15. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowym najemcą kolejnej umowy najmu lokalu użytkowego w trybie bezprzetargowym na okres 10 lat.
16. Informacje z posiedzeń:
 - Komisji Budżetu, Planowania, Inicjatyw Społeczno-Gospodarczych i Strategii Rozwoju Gminy;
 - Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska.
17. Przedstawienie pism, które wpłynęły do Rady Miejskiej w Bieżuniu.
18. Interpelacje.
19. Wolne wnioski i informacje.
20. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący posiedzenia p. Krzysztof Grzegorz Jabłoński zapytał, czy ktoś chciałby wnieść punkt do przedstawionego porządku posiedzenia.

Skarbnik Gminy p. Katarzyna Budzich zwróciła się z prośbą, żeby pkt 10. Projekt uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych nie pochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, był przed uchwałą budżetową i WPF, gdyż jest to ujęte w uchwale budżetowej.

Zastępca Burmistrza p. Agnieszka Kosek dodała, żeby pkt 10 przesunięto na pkt 2.

Przewodniczący posiedzenia p. Krzysztof Grzegorz Jabłoński przeprowadził głosowanie nad propozycją p. skarbnik – przesunięciem pkt 10 na pkt 2 i dalej według kolejności.

„Za” propozycją p. skarbnik głosowało 15 radnych, w tym Przewodnicząca Rady Miejskiej w Bieżuniu.

Porządek posiedzenia po zmianie:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Projekt uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych nie pochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
3. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Biezuń.
4. Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Miasta i Gminy Biezuń na rok 2025.
5. Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Biezuń.

6. Projekt uchwały Budżetowej Miasta i Gminy Biezuń na rok 2026.
7. Projekt uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego w 2026 r.
8. Projekt uchwały w sprawie opłaty targowej.
9. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
10. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.
11. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XIV/115/2019 Rady Miejskiej w Bieżuniu z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki tej opłaty, zmienionej uchwałą Nr XL/307/2022 Rady Miejskiej w Bieżuniu z dnia 6 grudnia 2022 r.
12. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2026-2029 dla Miasta i Gminy Biezuń wraz z diagnozą problemów społecznych.
13. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Programu współpracy Miasta i Gminy Biezuń z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2026 rok.
14. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do sporządzenia zintegrowanego planu inwestycyjnego dla obszaru położonego w obrębach ewidencyjnych Sławęcín i Gołuszyn.
15. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowym najemcą kolejnej umowy najmu lokalu użytkowego w trybie bezprzetargowym na okres 10 lat.
16. Informacje z posiedzeń:
 - Komisji Budżetu, Planowania, Inicjatyw Społeczno-Gospodarczych i Strategii Rozwoju Gminy;
 - Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska.
17. Przedstawienie pism, które wpłynęły do Rady Miejskiej w Bieżuniu.
18. Interpelacje.
19. Wolne wnioski i informacje.
20. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący posiedzenia p. Krzysztof Grzegorz Jabłoński przeprowadził głosowanie nad porządkiem posiedzenia po wprowadzonej zmianie.

„Za” porządkiem posiedzenia po zmianie głosowało 15 radnych, w tym Przewodnicząca Rady Miejskiej w Bieżuniu.

Ad pkt 2.

Projekt uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych nie pochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Skarbnik Gminy p. Katarzyna Budzich powiedziała, że zgodnie z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach opłaty za odpady komunalne, czyli wpłaty od mieszkańców

powinny pokrywać koszty utrzymania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi. U nas się to nie bilansuje. Łącznie z fakturą z grudnia trzeba będzie dołożyć ok. 230 tys. zł, więc jest konieczne podjęcie uchwały o dopłacie do systemu gospodarowania odpadami komunalnymi. Musi komuś zmniejszyć, żeby dołożyć na pokrycie. Powinni wychodzić na zero. Wpłaty powinny wystarczać na pokrycie wydatków, jeżeli tak nie jest, to należy zastanowić się nad podniesieniem opłaty za śmieci.

Przewodniczący posiedzenia p. Krzysztof Grzegorz Jabłoński powiedział, że rozumie, że jak p. skarbnik przygotowała tą uchwałę, to kalkulowała, z jakich paragrafów będzie zdejmować. Poprosił o wyjaśnienie. Dopytał, jakie są to kwoty.

Skarbnik Gminy p. Katarzyna Budzich odpowiedziała, że z bieżących rzeczy. Patrzyła po jednostkach gdzie, komu zostaje nadwyżka i stamtąd było zabierane. Tak, żeby się zamknąć i zapłacić faktury.

Przewodniczący posiedzenia p. Krzysztof Grzegorz Jabłoński powiedział, że rozumie, iż do końca roku budżetowego w tych jednostkach w realizowanych planach na 2025r. jest rezerwa, którą można na to przeznaczyć.

Skarbnik Gminy p. Katarzyna Budzich odpowiedziała, że w listopadzie im mówiła, żeby ograniczyć wydatki do minimum, bo mogą być różne sytuacje. Dodała, że, aby zwiększyć wydatki musi podnieść dochody, a ich nie podniesie, bo wie, że nie będą w takiej wysokości, a żeby się zbilansowało musi komuś zabrać, żeby dołożyć na odpady.

Radny p. Ryszard Gadomski zapytał, czy była do tej pory taka sytuacja, żeby dokładali.

Skarbnik Gminy p. Katarzyna Budzich odpowiedziała, że nie jest w stanie odpowiedzieć, jak to było robione wcześniej.

Radny p. Piotr Karpiński powiedział, że przetarg miał być o wiele korzystniejszy i mówiono o niepodnoszeniu opłat. Zapytał, skąd wziął się brak.

Burmistrz Miasta i Gminy Biezuń p. Andrzej Szybor odpowiedział, że były bardzo duże faktury z gabarytów. Cena przetargowa jest za tonę. W specyfikacji zakładano ilość ton po bieżącym roku. Teraz wiadomo, że ich będzie więcej. Z innych frakcji też przybyło, ale głównie z gabarytów.

Kierownik ZK w Bieżuniu p. Robert Piwowarski przedstawił, w jaki sposób w specyfikacji jest przyjmowana ilość odpadów. Nie znaczy to, że ilość zebrana w danym roku będzie taka sama jak w kolejnym. To wszystko jest oparte o szacunki. Ilość w ciągu roku może się zmienić. Podał jak to wyglądało w poprzednim roku i w obecnym. Wyjaśnił, skąd bierze się taka ilość odpadów. Dodał, że tekstyliów nie było dużo. Ogólnie jest dużo opakowań i kartonów. Nakreślił, jakie rzeczy przywożą mieszkańcy do PSZOK. Nadmienił, że recyklaty nie rozwiązują problemu śmieciowego i nie rozwiążą, ponieważ wybiórczo są wybrane frakcje odpadów. Zostaną wydzielone odpady, które są najbardziej wartościowe dla przetwórców tj. szkło, plastik i też nie wszystkie oraz metalowe puszki, czyli te, które są najczystsze i łatwe do przerobienia. Recyklaty niby ruszyły od 1 października, ale na terenie naszego powiatu nie spotkał się z nimi. Myśli, że odpadów wyjętych z systemu nie będzie tyle, żeby znacząco wpłynęły na spadek ilości. W tamtym roku do przetargu było 906 ton odpadów, w tym roku do przetargu 960 ton (w oparciu o 9 miesięcy tego roku). Na 1300 posesji jest 750 z kompostownikiem. Kto miał mieć kompostownik, to już go ma. Czy będzie zniżka 2 zł, 3 zł, czy 5 zł, to nic nie zmieni. Są to głównie posesje na Bieżuniu. Odpady bio wpływają na

wskaźnik poziomu odzysku, co daje nam z drugiej strony to, że nie płacimy kary. Przybliżył, co wpływa na wskaźnik.

Radny p. Mariusz Czarnomski powiedział, że rozmawiali o tym na Komisji budżetu. Dodał, że jest też tak, gdyż część mieszkańców nie płaci.

Kierownik ZK w Bieżuniu p. Robert Piwowarski powiedział, że kalkulacja przychodów, jakie gmina uzyska jest w oparciu o deklaracje i 100% wpływów. Przedstawił, w jaki sposób p. skarbnik to rozpatruje.

Radny p. Ryszard Gadomski powiedział, że podwyżka musi być na odpadach, bo nie ma innego wyjścia skoro zwiększa się ich ilość. Kwestia tylko stawki. Myśli, że p. kierownik ma najlepszą orientację, żeby nam przybliżyć propozycję.

Przewodniczący posiedzenia p. Krzysztof Grzegorz Jabłoński stwierdził, że jest początek grudnia i jeszcze mogą być wpłaty. Zapytał p. skarbnik, czy brała pod uwagę wpływy, które będą w grudniu.

Skarbnik Gminy p. Katarzyna Budzich odpowiedziała, że nie ma podanej kwoty, bo nie wie, ile będzie wpłat. Na dzień dzisiejszy nie ma na październikową fakturę. Jest ona niezapłacona. Jeżeli nie będzie uchwały, to nie ma nawet możliwości zapłacić jej z własnych środków.

Przewodniczący posiedzenia p. Krzysztof Grzegorz Jabłoński zapytał, czy grudniowe wpłaty są w stanie pokryć ten brak.

Skarbnik Gminy p. Katarzyna Budzich odpowiedziała, że nie.

Przewodniczący posiedzenia p. Krzysztof Grzegorz Jabłoński powiedział, że jeżeli będzie taka sytuacja to będzie za tym, żeby była możliwość zapłaty faktury.

Radna p. Izabela Nadolska powiedziała, że powinni przesunąć pieniądze. Dodała, że jeżeli się okaże, że wpłyną jakieś pieniądze, to wtedy one wrócą do budżetu i na sesji „czyszczącej” będą rozkładane na budżet gminy. Trzeba mieć taki komfort, żeby nie było takiej sytuacji, że będzie wystawiona faktura i jej nie opłaca.

Radny p. Daniel Liszewski powiedział, że też jest tego samego zdania. Dodał, że pieniądze, które wpływają za wynajem hali są w tej chwili „zamrożone”. Nie mogą ich wydać na to, co potrzebują np. remont hali, malowanie szatni, poprawę stanu łazienek. Wychodzi na to, że 230 tys. zł nie zapłacili mieszkańcy i teraz trzeba komuś zabrać, żeby te pieniądze dołożyć. Uważa, tak jak radny p. Ryszard Gadomski, że powinni podnieść na tyle opłatę za śmieci, żeby wszystko się kalkulowało i spinało.

Przewodniczący posiedzenia p. Krzysztof Grzegorz Jabłoński powiedział, że uważa, iż jest to niesprawiedliwe, że koszty tego, że inni nie płacą będą ponoszone przez innych mieszkańców. Na to wpływu nie mają, bo wie, że postępowania są prowadzone i odsetki są naliczane.

Ad pkt 3.

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Bieżuń.

Skarbnik Gminy p. Katarzyna Budzich powiedziała, że w uchwale dokonano aktualizacji danych zawartych w Wieloletniej Prognozie Finansowej do zmian wprowadzonych w uchwale budżetowej. Po stronie dochodów dokonano zwiększenia ogólnej kwoty dochodów o 591.058,56 zł oraz zwiększenia ogólnej kwoty wydatków o 591.058,56 zł. Do zał. nr 2 – wykaz przedsięwzięć, dołożono zadanie – Budowa garażu na pojazd asenizacyjny wraz z budową zbiornika retencyjnego do ścieków dowożonych w Bieżuniu o łącznych nakładach

finansowych 345.779,00 zł. Są to środki, które zostały z zadania pn. „Budowa przystanku komunikacyjnego wraz z infrastrukturą w Bieżuniu oraz przebudowa drogi gminnej – ul. Płocka w Bieżuniu”. Dodała, że pozostałe szczegóły omówi przy zmianie uchwały budżetowej.

Nie było pytań.

O godz. 10:42 obrady opuściła radna p. Małgorzata Czerwińska, powróciła o godz. 10:44.

Ad pkt 4.

Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Miasta i Gminy Biezuń na rok 2025.

Przewodniczący posiedzenia p. Krzysztof Grzegorz Jabłoński powiedział, że kierownicy jednostek organizacyjnych występowali wcześniej o zmianę planów finansowych, ponieważ mieli braki. Na Komisji budżetowej rozmawiał z p. skarbnik i uzyskał informację, że większość tych braków, bez zagrożenia realizacji budżetu 2025r., w tej zmianie uchwały budżetowej będzie uwzględniona.

Skarbnik Gminy p. Katarzyna Budzich przedstawiła zmiany w uchwale budżetowej:

1. Plan budżetu po stronie dochodów zmniejsza się o kwotę 1.228,00 zł oraz zwiększa się o kwotę 410.646,00 zł. Plan budżetu po stronie dochodów na rok 2025 po zmianie wynosi: 39.361.515,26 zł. Po stronie dochodów dokonuje się zwiększenia z tytułu: wpływu z najmu i dzierżawy składników majątkowych Skarbu Państwa, jednostek samorządu terytorialnego lub innych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych; odpłatnego nabycia prawa własności oraz prawa użytkowania wieczystego nieruchomości – sprzedaż działki w m. Karniszyn; wpływów ze sprzedaży składników majątkowych – sprzedaż zdemontowanego pieca w budynku mieszkalnego w Sławęcinie; wpływów podatku od działalności gospodarczej osób fizycznych, opłacanego w formie karty podatkowej; wpływów z podatku od nieruchomości; wpływów z podatku od środków transportowych; podatku rolnego; opłaty targowej; opłaty skarbowej oraz zmniejszenia dochodów za zadania zlecone, które dotyczą Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bieżuniu.

2. Plan budżetu po stronie wydatków zmniejsza się o kwotę 671.018,40 zł oraz zwiększa się o kwotę 1.080.436,40 zł. Plan budżetu po stronie wydatków na rok 2025 po zmianie wynosi: 39.240.488,90 zł. Po stronie wydatków dokonuje się przede wszystkim przesunięć między rozdziałami i paragrafami w celu zachowania bieżącej realizacji zadań. Zwiększono wydatki na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń w Zespole Placówek Oświatowych w Bieżuniu, w Samorządowej Szkole Podstawowej w Sławęcinie, w Zakładzie Komunalnym w Bieżuniu, w Miejsko-Gminnym Ośrodku Kultury w Bieżuniu i Miejsko-Gminnej Bibliotece Publicznej w Bieżuniu. Zmniejszono wydatki na zadania zlecone w Miejsko-Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Bieżuniu. Zwiększono wydatki związane z gospodarką komunalną, gdyż wpłaty od mieszkańców nie pokrywają wydatków związanych z funkcjonowaniem systemu gospodarowania odpadami komunalnymi.

Nie było pytań.

Ad pkt 5.

Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Biezuń.

Skarbnik Gminy p. Katarzyna Budzich powiedziała, że dochody na lata 2026 – 2029 przyjęte w Wieloletniej Prognozie Finansowej zaplanowano w oparciu o analizę wykonanych dochodów za lata 2023 – 2024 oraz wykonanie III kwartału 2025 roku i przewidywanego wykonania za rok 2025. Plan dochodów własnych na lata 2026 – 2029 planuje się na poziomie uzyskiwanych wpływów, z kolei pozostałe dochody z subwencji i dotacji przyjęto wg. prognozowanych kwot, które planuje się otrzymać z Ministerstwa Finansów oraz Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego. Dochody majątkowe planuje się w kwocie 3.890.067,00 zł, w tym: 600,00 zł są to wpływy z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności; 94.000,00 zł są to wpływy z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności oraz prawa użytkowania wieczystego nieruchomości; 3.600.000,00 zł to środki przyznane z Rządowego Funduszu Polski Ład, dotyczą zadania „Rozbudowa wraz z nadbudową i przebudową budynku Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury w Bieźuniu”. Przedsięwzięcia realizowane w ramach wydatków majątkowych: „Rozbudowa wraz z nadbudową i przebudową budynku Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury w Bieźuniu” w kwocie 5.509.495,00 zł oraz „Budowa garażu na pojazd asenizacyjny wraz z budową zbiornika retencyjnego do ścieków dowożonych w Bieźuniu” w kwocie 325.779,00 zł. W roku 2026 planuje się nadwyżkę budżetu w kwocie 600.000,00 zł, którą przeznacza się na spłatę pożyczki z Budżetu Państwa. W § 4 pkt 2 upoważnia się Burmistrza Miasta i Gminy Biezuń do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania gminy i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy do kwoty 2.000.000,00 zł (rocznie). Dodała, że dotyczy ono zawieranych w grudniu umów, które będą obowiązywały od stycznia np. odbiór odpadów komunalnych, dowóz uczniów do szkoły, energia.

Nie było pytań.

Ad pkt 6.

Projekt uchwały Budżetowej Miasta i Gminy Biezuń na rok 2026.

Przewodniczący posiedzenia p. Krzysztof Grzegorz Jabłoński powiedział, że na Komisji budżetowej pytał się p. skarbnik o kalkulacje stawek podatku, jakie były brane pod uwagę do przygotowania projektu budżetu i uzyskał informację, że obowiązujące. Miał też zapewnienie, że na jego podstawie będzie zapewniona działalność jednostek budżetowych. Zaplanowana jest dalsza realizacja inwestycji M-GOK w Bieźuniu (1.900.000,00 zł) oraz wybudowanie garażu i zbiornika do ścieków w Zakładzie Komunalnym w Bieźuniu. Poza funduszami sołectskimi nie widział, żadnych planowanych inwestycji. Jako radny jest tym zasmucony, ale jest realistą, bo dochody i wydatki się pokrywają, więc nie wie, czy przy tej konstrukcji budżetu jest możliwe wprowadzenie innych inwestycji.

Skarbnik Gminy p. Katarzyna Budzich powiedziała, że budżet Miasta i Gminy Biezuń na rok 2026 został opracowany na podstawie:

1. Informacji z Ministerstwa Finansów o planowanych kwotach: dochodów z tytułu udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych; dochodów z tytułu udziału w podatku dochodowym od osób prawnych; dochodów z tytułu subwencji ogólnej.
2. Informacji z Krajowego Biura Wyborczego w Ciechanowie o planowanej kwocie dotacji na zadania zlecone z zakresu administracji rządowej na aktualizację danych w Centralnym Rejestrze Wyborców.
3. Informacji z Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie Wydział Finansów i Budżetu o przyjętym przez Radę Ministrów w projekcie ustawy budżetowej na rok 2026 kwotach dotacji.
4. Otrzymanych promes w ramach programu Rządowy Fundusz Polski Ład.
5. Informacji złożonych przez jednostki organizacyjne gminy oraz samodzielne stanowiska w Urzędzie Miasta i Gminy w Bieżuniu.

Dochody własne zaplanowano w oparciu o analizę wykonanych dochodów w 2025 roku na dzień 31.08.2025r. oraz przewidywanego wykonania za rok 2025. Dochody z podatków i opłat lokalnych oszacowano na podstawie obowiązujących stawek podatkowych. Plan wydatków budżetowych na rok 2026 zawiera wydatki na zadania własne gminy, uwzględniające minimalne potrzeby i możliwości finansowe oraz wydatki przeznaczone na realizację zadań zleconych. Zbyt niska wartość potrzeb oświatowych w stosunku do rosnących wydatków na oświatę spowodowała ograniczenie wydatków rzeczowych do minimum. W roku 2026 planuje się nadwyżkę budżetu w kwocie 600.000,00 zł z przeznaczeniem na spłatę zaciągniętej pożyczki z Budżetu Państwa w kwocie 6.000.000,00 zł z dnia 20 grudnia 2012r. W wydatkach inwestycyjnych znajdują się głównie wydatki z funduszu sołeckiego. Dodała, że jest powtórzone upoważnienie, które było w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Na podstawie informacji złożonej przez jednostki organizacyjne gminy oraz samodzielne stanowiska w Urzędzie Miasta i Gminy w Bieżuniu dochody i wydatki nie bilansowały się. Wydatki były wyższe od dochodów o 2.170.873,69 zł, dlatego też nastąpiło zmniejszenie wydatków bieżących o tą kwotę. Na początku dokonano zmniejszenia pozostałych wydatków (zakupów, usług), a później zmniejszenia wynagrodzeń w celu zbilansowania budżetu. Dodała, że jest inwestycja, którą rozpoczęto w 2023r. „Rozbudowa wraz z nadbudową i przebudową budynku Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury w Bieżuniu”, gdzie łączne nakłady wynoszą 5.509.495,00 zł, z czego 1.909.495,00 zł to wkład własny.

Radny p. Ryszard Gadomski powiedział, że rzeczywisty deficyt w ubiegłym roku był ponad 5 mln zł.

Skarbnik Gminy p. Katarzyna Budzich odpowiedziała, że było więcej inwestycji.

Radny p. Piotr Karpiński odnosząc się do budżetu z 2025r. i dochodów powiedział, że w podatku rolnym plan przed zmianami był 501.813,00 zł i jest jego zwiększenie o 98.187,00 zł. Zapytał, skąd się wzięła ta zmiana.

Skarbnik Gminy p. Katarzyna Budzich odpowiedziała, że z wpłat. Dodała, że miała mniej oszacowaną wartość podatku rolnego.

Radny p. Piotr Karpiński powiedział, że na dzień 21 listopada ma przypis podatku rolnego w kwocie 510.161,00 zł, więc coś się nie pokrywa.

Skarbnik Gminy p. Katarzyna Budzich odpowiedziała, że to sprawdzi.

Burmistrz Miasta i Gminy Bieżun p. Andrzej Sztybor powiedział, że zalegający podatnicy spłacają. W tym roku kilka zaległych spraw z wielu lat udało się rozwiązać.

Radny p. Ryszard Gadomski zapytał, czy coś wiadomo na temat pożyczki, o której była mowa. Burmistrz Miasta i Gminy Bieżun p. Andrzej Sztybor odpowiedział, że rozmawiał z p. dyrektorem i jest szansa. Dodał, że ta kwota jest zagwarantowana. Nie wie, kiedy to będzie.

Radny p. Ryszard Gadomski zapytał, czy brana jest ona pod uwagę w tym roku.

Burmistrz Miasta i Gminy Bieżun p. Andrzej Sztybor odpowiedział, że nie. Dodał, że te same zadania są zgłoszone do p. Marszałka. Nadmienił, że środki dotacyjne są lepsze, niż pożyczkowe. Pożyczka jest bardziej realna, niż dotacja, bo p. Marszałek mówił, że jest bardzo dużo chętnych.

Radny p. Ryszard Gadomski zapytał, czy p. burmistrz celowo nie napiera, żeby już z pożyczki nie skorzystać.

Burmistrz Miasta i Gminy Bieżun p. Andrzej Sztybor odpowiedział, że nie. Dodał, że składane są uzupełnienia w ciągu kilku dni, a po dwóch miesiącach jest odpowiedź, żeby jeszcze uzupełnić.

O godz. 11:00 obrady opuściła radna p. Iwona Dymek, powróciła o godz. 11:03.

Skarbnik Gminy p. Katarzyna Budzich odnosząc się do pytania radnego p. Piotra Karpińskiego powiedziała, że plany są szacowane i to wszystko się zmienia w zależności od tego jak płacą mieszkańcy. Dodała, że ostatni plan był w kwocie 501.813,00 zł, na ten moment ma wykonanie 599.377,00 zł. Zakłada, że jeszcze trochę wpłynie.

Przewodniczący posiedzenia p. Krzysztof Grzegorz Jabłoński poinformował, że nie ma jeszcze opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej, co do Wieloletniej Prognozy Finansowej i budżetu na 2026 rok. Dodał, że jeżeli będzie, to będą procedować na sesji, a jeżeli nie to punkt będzie zdjęty z porządku obrad.

Skarbnik Gminy p. Katarzyna Budzich powiedziała, że z tego, co wie to opinia powinna dotrzeć.

Ad pkt 7.

Projekt uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego w 2026 r.

Przewodniczący posiedzenia p. Krzysztof Grzegorz Jabłoński powiedział, że na Komisji budżetu bardzo dużo rozmawiali na temat podatków, ale nie wypracowali prawie żadnych stanowisk, bo mieli różne zdania. Odnosząc się do wymiaru podatku rolnego powiedział, że była dosyć prosta sprawa, bo w 2025r. było 70 zł, a na 2026r. jest 66,42 zł.

Inspektor ds. wymiaru podatków i opłat p. Elżbieta Truszczyńska powiedziała, że to kwota maksymalna. Dodała, że p. burmistrz zaproponował stawkę 66 zł. Nadmieniła, że jest w tej sprawie opinia Mazowieckiej Izby Rolniczej.

Przewodniczący posiedzenia p. Krzysztof Grzegorz Jabłoński powiedział, że taka była propozycja i Komisja budżetowa też ją podtrzymała. Odczytał opinię Mazowieckiej Izby Rolniczej z dnia 28.10.2025r. w sprawie obniżenia ceny skupu żyta przyjmowanej, jako podstawa obliczenia podatku rolnego na obszarze Miasta i Gminy Bieżun na 2026r. w stosunku do średniej ceny skupu żyta ogłoszonej w Komunikacie Prezesa GUS z dnia 20 października 2025r.

Radny p. Piotr Karpiński – Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska powiedział, że na Komisji rozmawiali na temat podatku rolnego. Dodał, że był na niej przedstawiciel Mazowieckiej Izby Rolniczej p. Adam Witkowski. Jako Komisja przyjęła założenie, żeby obniżyć podatek rolny do kwoty 60 zł. Argumentowano to tym, że podatek (w tabeli porównawczej przygotowanej przez p. inspektora) w kwocie 66 zł będzie jednym z najwyższych ze wszystkich gmin.

Inspektor ds. wymiaru podatków i opłat p. Elżbieta Truszczyńska przedstawiła stawki podatku przyjęte w innych gminach.

Radny p. Piotr Karpiński powiedział, że jako Komisja nie chcieli najniższej stawki, ale żeby, chociaż zejść do 60 zł. Poprosił o podanie różnicy w podatku, do tego, co jest teraz.

Inspektor ds. wymiaru podatków i opłat p. Elżbieta Truszczyńska odpowiedziała, że cena żyta z 1 ha przeliczeniowego przy stawce 70 zł za dt byłaby 170 zł, przy 66 zł byłaby 165 zł, a przy 60 zł byłaby 150 zł. Dodała, że hektarów jest ok. 2730. Nadmieniła, że przy stawce 66 zł podatku w zaokrągleniu by było 449 tys. zł, a przy stawce 60 zł byłoby 409.500,00 zł.

Radny p. Marek Żurawski powiedział, że na Komisji budżetu on miał odmienną opinię. Był za tym, żeby nie podwyższać i nie obniżać, ale dowiedział się od p. inspektora, że musimy obniżyć do tej wartości. Przy obniżeniu do najwyższej stawki to strata dla budżetu byłaby ok. 20 tys. zł, a przy kwocie proponowanej przez p. przewodniczącego Komisji rolnictwa ok. 40 tys. zł, albo i więcej.

Przewodniczący posiedzenia p. Krzysztof Grzegorz Jabłoński powiedział, że zgadza się, że nie chcieli zmian, ale po rozmowie okazało się, że musi ona być, dlatego byli za tą opiniowaną przez Mazowiecką Izbę Rolniczą i proponowaną przez p. burmistrza. Dodał, że propozycja Komisji rolnictwa będzie powodowała zmianę. Nadmienił, że zmiana na 66,42 zł musi być, natomiast kolejne proponowane obniżenie będzie powodowało obniżenie dochodów gminy. Trzeba się z tym liczyć jak składamy takie propozycje.

Skarbnik Gminy p. Katarzyna Budzich powiedziała, że jak się zmniejszą dochody to wydatki musi zmniejszyć.

Radny p. Piotr Karpiński powiedział, że wie, iż dużo radnych jest z miasta i pewnie przegłosują 66 zł. Zaapelował do nich, żeby zrozumieli sytuację, jaka jest teraz w rolnictwie. Dodał, że mleko jest najtańsze od kilku lat, a tucznik poniżej opłacalności. Może ich budżet tego nie odczuwa, ale rolników dotknął pomór, ptasia grypa, wiosenne przymrozki. Rozumie, że 40 tys. zł jest dość dużym kapitałem, ale w planie było przyjęte 501 tys. zł, a jest już 600 tys. zł z podatku rolnego, czyli prawie o 100 tys. zł zwiększył się. Różnica jest dużo większa niż ta obniżka, którą proponują. Zapytał, czy nie lepiej obniżyć podatek do tej stawki i egzekwować płatność, żeby było sprawiedliwe i żeby wszyscy płacili, niż podnosić go, a tych, co nie będzie stać nie będą go płacić.

Przewodniczący posiedzenia p. Krzysztof Grzegorz Jabłoński zapytał, czy są zaległości z podatku rolnego.

Inspektor ds. wymiaru podatków i opłat p. Elżbieta Truszczyńska odpowiedziała, że 92% jest ściągłości.

Przewodniczący posiedzenia p. Krzysztof Grzegorz Jabłoński stwierdził, że nie ma tendencji, żeby rolnicy nie płacili.

Radny p. Mariusz Czarnomski poprosił o powtórzenie, ile będzie straty dla budżetu przy zaproponowanej przez radnego p. Piotra Karpińskiego stawce.

Inspektor ds. wymiaru podatków i opłat p. Elżbieta Truszczyńska odpowiedziała, że 40 tys. zł.
Radna p. Katarzyna Kowalska powiedziała, że rolników dotknęła nie tylko susza i przymrozki, ale jeszcze podtopienia łąk i pól.

Radny p. Marek Żurawski powiedział, że na Komisji budżetu miał podobną argumentację jak radny p. Piotr Karpiński, bo rolnicy rzeczywiście w tym roku ponosili potężne klęski. Wymienił je. Jego argumentacja szła w tym kierunku, żeby nie podnosić. Rozmawiali też o obniżeniu do tej wymaganej. Dowiedzieli się, że każde obniżenie wiąże się z tym, że dostają zmniejszoną subwencję.

Przewodniczący posiedzenia p. Krzysztof Grzegorz Jabłoński zapytał, czy p. skarbnik potwierdzi tą opinię, która była mówiona na Komisji budżetu.

Skarbnik Gminy p. Katarzyna Budzich odpowiedziała, że tak.

Przewodniczący posiedzenia p. Krzysztof Grzegorz Jabłoński powiedział, że jest pewien, że za chwilę, jak będą rozmawiać o kolejnych punktach, to będą pojawiać się propozycje i chęć podwyższenia podatków. Nie wie, jakie to będzie miało odbicie społeczne, że jednej grupie pokrzywdzonej powiemy tak, a innej nie i podnosimy. Wzorem lat ubiegłych, albo wszyscy, albo nikt. Odnosząc się do reprezentacji radnych z miasta powiedział, że jest ich pięciu, nie większość.

Radny p. Ryszard Gadomski powiedział, że obniżenie stawki skutkuje tym, że rolnicy i tak będą mniej płacić. Zapytał p. przewodniczącego Komisji budżetu, czy brali pod uwagę obniżkę podatku rolnego w stosunku do pozostałych podatków, bo doszły do niego głosy, że Komisja nie była za podnoszeniem podatków.

Przewodniczący posiedzenia p. Krzysztof Grzegorz Jabłoński odpowiedział, że odmienne i różne mieli zdania, nie wypracowali wspólnego stanowiska, co do pozostałych podatków. Przychylili się do obniżenia w związku z tą stawką, bo nie może być wyższa. Z 70 zł spada do 66,42 zł i ona uzyskała pozytywną opinię.

Radny p. Piotr Karpiński powiedział, że tak naprawdę praktykujących radnych jest 7 osób, a reszta jest mieszkańcem wioski, nie uprawiają ziemi, nie są związani z gospodarstwem rolnym.

Radny p. Ryszard Gadomski powiedział, że jest mieszkańcem wioski, nie jest rolnikiem, ale płaci podatek rolny, bo ma ziemię. Dodał, że pomór i ptasia grypa nie dotyczy tych rolników, którzy najwięcej tracą.

Radny p. Piotr Karpiński odpowiedział, że tak, ale mieszkańców, którzy pracują na kurnikach i mają ziemię.

Radny p. Ryszard Gadomski opowiedział, że on rozumie. Dodał, że tych co mają kurniki i chlewnie straty nie dotyczą, tylko zwykłych rolników. Jeżeli chcemy coś poprawić to tylko tym rolnikom, ale tego nie da się wydzielić. Byłby za tym, żeby zostawić 66 zł.

Radny p. Mariusz Czarnomski zapytał p. skarbnik, czy kalkulując budżet brała pod uwagę 66,42 zł.

Skarbnik Gminy p. Katarzyna Budzich odpowiedziała, że p. inspektor przygotowywała jej materiały.

Inspektor ds. wymiaru podatków i opłat p. Elżbieta Truszczyńska powiedziała, że nie było jeszcze ceny i była brana cena 70 zł.

Radny p. Marek Żurawski powiedział, że jego zdanie na Komisji budżetu było takie, żeby nie podnosić żadnych podatków i nie obniżać. Kiedy dowiedział się, że trzeba to zgodził się. Jest za tym, żeby nie podnosić żadnych podatków, a ten obniżyć do poziomu 66 zł.

Radny p. Mariusz Czarnomski dodał, że rozważano dokładkę do śmieci i stwierdzono, żeby albo jedno podnieść, albo drugie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Bieżuniu p. Barbara Rogowska powiedziała, że podniesienie śmieci jest bezdyskusyjne. Dodała, że nie ma innego wyjścia. Gminy nie stać jest, żeby co miesiąc dokładać do śmieci.

Radny p. Daniel Liszewski powiedział, że do niego przemawia argument radnego p. Piotra Karpińskiego – przez to, że rolnicy będą płacili mniej, to ściągalność będzie wyższa. Jest za tym, żeby zrobić tak jak on mówi.

Radny p. Mariusz Czarnomski powiedział, że byłby za stawką 66,42 zł.

Radna p. Iwona Dymek powiedziała, że jest za niższą stawką, za 60 zł.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Bieżuniu p. Barbara Rogowska powiedziała, że jak budżet był przygotowywany na 70 zł, a teraz obniżą do 60 zł, to nie wie jak to będzie. Dodała, że subwencja przyjdzie mniejsza.

Radny p. Daniel Liszewski zapytał, o ile.

Burmistrz Miasta i Gminy Biezuń p. Andrzej Szybor odpowiedział, że subwencja jest ustalana procentowo i dopiero po roku jest widoczny wynik, jeżeli podatki obniżają.

Inspektor ds. wymiaru podatków i opłat p. Elżbieta Truszczyńska powiedziała, że jest to różnica między stawką maksymalną, a stawką przyjętą przez radę.

Radny p. Daniel Liszewski zapytał, czy wszystkich podatków.

Inspektor ds. wymiaru podatków i opłat p. Elżbieta Truszczyńska odpowiedziała, że tak. Dodała, że wykazuje to później do sprawozdania dla p. skarbnik.

Radny p. Daniel Liszewski dopytał, czy to jest to, co RIO później pokazuje.

Inspektor ds. wymiaru podatków i opłat p. Elżbieta Truszczyńska odpowiedziała, że tak.

Radny p. Daniel Liszewski powiedział, że dla niego to nielogiczne, bo jeżeli są wysokie podatki to znaczy, że ludzie zarabiają lepiej, a jak są niskie podatki to znaczy, że jesteśmy biedną gminą.

Radna p. Izabela Nadolska powiedziała, że p. skarbnik mówiła, że jak są niskie podatki to znaczy, że gminę stać, żeby dokładać do wydatków, nie potrzebuje ona wysokich dochodów. Tak samo, jeżeli dokładamy do śmieci, to znaczy, że gminę stać, żeby dołożyć.

Radny p. Ryszard Gadomski powiedział, że z tego, co kojarzy to podatki u nas powinny być wyższe. Według opinii RIO podatki powinny być w takiej stawce, żeby uzyskać kwotę straty.

Burmistrz Miasta i Gminy Biezuń p. Andrzej Szybor przedstawił, jak to wygląda w sąsiedniej gminie.

Przewodniczący posiedzenia p. Krzysztof Grzegorz Jabłoński powiedział, że nie wie, ale słyszał większość głosów za stawką 66 zł. Zapytał, czy w takiej formie przygotować, czy w tej, co radny p. Piotr Karpiński przedstawiał w pierwszej wersji.

Radna p. Iwona Dymek powiedziała, że jako Komisja rolnictwa wypracowali zdanie. Dodała, że siedem osób powiedziało, że jest za 60 zł.

Radny p. Piotr Karpiński powiedział, że p. Adam Witkowski przedstawiciel Mazowieckiej Izby Rolniczej przekazał, iż p. burmistrz wnioskował do Mazowieckiej Izby Rolniczej o opinię 56 zł.

Inspektor ds. wymiaru podatków i opłat p. Elżbieta Truszczyńska odpowiedziała, że osobiście wysłała do Mazowieckiej Izby i było 66 zł. Dodała, że tak było uzgadniane z p. burmistrzem.

Przewodniczący posiedzenia p. Krzysztof Grzegorz Jabłoński powiedział, że on proponuje, żeby zostało 66 zł.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Bieżuniu p. Barbara Rogowska zaproponowała, żeby zrobić symulację, jakie jest stanowisko, żeby p. inspektor wiedziała, jaką uchwałę przygotować.

Inspektor ds. wymiaru podatków i opłat p. Elżbieta Truszczyńska powiedziała, że ona przygotowuje wszystkie uchwały podatkowe.

Dyskutowano na temat stawki.

Przewodniczący posiedzenia p. Krzysztof Grzegorz Jabłoński przeprowadził nieformalne głosowanie. „Za” 66 zł głosowało 8 radnych (p. Barbara Rogowska, p. Agata Dorota Kościelna, p. Mariusz Czarnomski, p. Ewelina Liszewska, p. Ryszard Gadomski, p. Krzysztof Grzegorz Jabłoński, p. Marek Żurawski), „za” stawką 60 zł głosowało 7 radnych (p. Katarzyna Kowalska, p. Małgorzata Czerwińska, p. Iwona Dymek, p. Piotr Karpiński, p. Daniel Liszewski, p. Piotr Pawlak, p. Joanna Bagińska).

O godz. 11:41 obrady opuścili radni: p. Iwona Dymek, p. Mariusz Czarnomski, p. Marek Żurawski, p. Piotr Karpiński.

Ad pkt 8.

Projekt uchwały w sprawie opłaty targowej.

Inspektor ds. wymiaru podatków i opłat p. Elżbieta Truszczyńska przedstawiła obowiązujące stawki w 2025r.

Radny p. Daniel Liszewski powiedział, że jego zdanie jest takie, żeby je pozostawić. Dodał, żeby się nie okazało, że ludziom nie opłaca się przyjeżdżać na targ, bo opłaty są za duże. Nadmienił, że sporo mieszkańców jest przyzwyczajonych do niego. Wystarczy pójść w środę i zobaczyć, że bardzo dużo osób korzysta z możliwości robienia tam zakupów.

Radna p. Ewelina Liszewska powiedziała, że też jest za tym, żeby pozostały takie same.

Radny p. Ryszard Gadomski powiedział, że by pozostawił na tym samym poziomie. Dodał, że inkasenta też by pozostawił na tym samym poziomie.

Przewodniczący posiedzenia p. Krzysztof Grzegorz Jabłoński powiedział, że powinni pozostawić na tym samym poziomie.

Inspektor ds. wymiaru podatków i opłat p. Elżbieta Truszczyńska powiedziała, że jeżeli nie będzie podwyżek, to uchwały nie trzeba podejmować.

Przewodniczący posiedzenia p. Krzysztof Grzegorz Jabłoński zapytał, czy radni są za tym, żeby pozostawić te stawki.

O godz. 11:44 obrady opuściła radna p. Ewelina Liszewska.

O godz. 11:45 powrócili radni: p. Iwona Dymek, p. Piotr Karpiński.

Radni zdecydowali o pozostawieniu opłat na tym samym poziomie.

Ad pkt 9.

Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

O godz. 11:48 powrócili radni: p. Ewelina Liszewska, p. Marek Żurawski, p. Mariusz Czarnomski.

Inspektor ds. wymiaru podatków i opłat p. Elżbieta Truszczyńska przedstawiła stawki maksymalne i obowiązujące na 2025r.

Radny p. Daniel Liszewski powiedział, że jest za tym, żeby zostawić większość tak jak było, a np. zwiększyć od gruntów pod wodami powierzchniowymi na maksymalne, bo nie ma takich miejsc i od budynków związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych, bo jest to nasz wewnętrzny podatek.

Radny p. Ryszard Gadomski dopytał o pozycję – od gruntów pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego, czy dotyczy ona dużej grupy.

Inspektor ds. wymiaru podatków i opłat p. Elżbieta Truszczyńska odpowiedziała, że są to wszystkie działki na Bieżuniu poza rolnictwem i jest ich sporo. Dodała, że są to głównie emeryci.

Radny p. Piotr Karpiński powiedział, że podziela zdanie radnego p. Daniela Liszewskiego.

Radne p. Katarzyna Kowalska i p. Iwona Dymek również poparły zdanie p. Daniela Liszewskiego.

Przewodniczący posiedzenia p. Krzysztof Grzegorz Jabłoński zapytał p. skarbnik, czy propozycja radnego p. Daniela Liszewskiego podniesie wskaźniki, czy je poprawi.

Skarbnik Gminy p. Katarzyna Budzich odpowiedziała, że jeżeli ich nie ma i je podniosą, to wykonanie będzie zero.

Radna p. Izabela Nadolska powiedziała, że poprawi wskaźniki, jeżeli będzie realny wpływ do budżetu, a jeżeli jest to składka, która nie wpływa, to nie ma z tego dochodu. Może ona być, ale niczego nie zmienia, wskaźników nie poprawia.

Przewodniczący posiedzenia p. Krzysztof Grzegorz Jabłoński stwierdził, że proponowana zmiana tak naprawdę nic nie wniesie.

Radny p. Ryszard Gadomski powiedział, że pozostawiłby na tym samym poziomie.

Radny p. Marek Żurawski powtórzył swoją opinię, żeby pozostałych podatków w ogóle nie ruszać.

Przewodniczący posiedzenia p. Krzysztof Grzegorz Jabłoński powiedział, że jest za tym, żeby utrzymać stawki takie, jakie są. Przeprowadził nieformalne głosowanie. Nad propozycją radnego p. Daniela Liszewskiego głosowało 5 radnych, natomiast za pozostawieniem podatków bez zmian głosowało 10 radnych.

Ad pkt 10.

Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Inspektor ds. wymiaru podatków i opłat p. Elżbieta Truszczyńska przedstawiła obowiązujące stawki, maksymalne stawki i ilości pojazdów w danej kategorii.

Radny p. Mariusz Czarnomski powiedział, że jest za utrzymaniem obecnych stawek.

Radny p. Ryszard Gadomski powiedział, że rozmawiał z p. Ewelina Liszewską i wie, że w innej gminie, gdzie stawki są większe podatnicy odchodzą z niej do innych gmin. Dodał, że jak będą podnosić, to sytuacja może być taka sama, a szkoda tracić podatek.

Radny p. Marek Żurawski zapytał, czy w tamtym roku te podatki były podnoszone.

Inspektor ds. wymiaru podatków i opłat p. Elżbieta Truszczyńska odpowiedziała, że tak.

Radny p. Marek Żurawski powiedział, że jego zdanie jest takie, żeby zostały na takim samym poziomie.

Radna p. Agata Dorota Kościelna też była za pozostawieniem podatków na tym samym poziomie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Bieżuniu p. Barbara Rogowska również podzieliła zdanie poprzedników.

Radny p. Piotr Karpiński powiedział, żeby pozostawić podatki na tym samym poziomie. Dodał, że $\frac{3}{4}$ pojazdów przemieszczających się po drogach gminnych jest zarejestrowana w firmach leasingowych i nie ma z tego żadnych korzyści, tylko obciążenia.

Przewodniczący posiedzenia p. Krzysztof Grzegorz Jabłoński zapytał, czy rzeczywiście nie ma korzyści z tych zarejestrowanych w firmach leasingowych.

Inspektor ds. wymiaru podatków i opłat p. Elżbieta Truszczyńska odpowiedziała, że płacą do firmy leasingowej. Dodała, że na terenie gdzie znajduje się firma leasingowa i według ich stawek, nie naszych.

Ustalono, że stawki pozostają na tym samym poziomie jak były.

Ad pkt 11.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XIV/115/2019 Rady Miejskiej w Bieżuniu z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki tej opłaty, zmienionej uchwałą Nr XL/307/2022 Rady Miejskiej w Bieżuniu z dnia 6 grudnia 2022 r.

Burmistrz Miasta i Gminy Biezuń p. Andrzej Szybor powiedział, że jest to opłata, która jest największym obciążeniem dla mieszkańców. W ustawie zapisano, że gospodarowanie odpadami powinno być samofinansujące się. Po tym roku widać, że już zabrakło ok. 200 tys. zł. Według wyliczeń Zakładu Komunalnego w Bieżuniu jest wymóg, żeby podnieść o 3 zł. Nasza gmina jest gminą miejsko-wiejską więc odpady na terenie miasta muszą być odbierane dwa razy, co generuje koszty. Zdaje sobie sprawę, że od 1 stycznia wzrośnie wiele podatków i mieszkańcy będą obciążeni, ale gmina też nie może do tego dokładać.

Radny p. Marek Żurawski powiedział, że rzeczywiście jest to największe obciążenie dla mieszkańców. Na Komisji budżetu był przeciwny podwyżkom, ale powiedział, że jak podatki nie będą podwyższane, to zastanowi się nad podwyższeniem śmieci. Jego zdaniem, jeżeli gmina jest bogata to może dołożyć, ale wie, że naszej nie stać na dokładanie. Jest zmuszony przychylić się do tej podwyżki.

Kierownik Zakładu Komunalnego p. Robert Piwowarski powiedział, że stawka 25 zł jest od stycznia 2023r. W powiecie nie ma gminy, która nie podnosiłaby w tym roku opłaty. Przedstawił: różnicę w odbiorze odpadów pomiędzy gminą wiejską, a miejsko-wiejską; stawki z innych gmin oraz z czego wynikała atrakcyjność oferty firmy, która wygrała przetarg na 2025r. Na koniec roku pojawił się niedobór w wyniku wzrostu ilości, o którym wcześniej rozmawiali. Rozstrzygnięcie w tym roku jest na poziomie roku 2024. Nakreślił, od czego zależą kwoty w składanych ofertach. Przy kalkulacji do ewentualnego wzrostu stawki uwzględniono wynik kwoty z przetargu, koszty administracyjne urzędu i inne np. koszt ważenia odpadów ok. 5,5 tys. zł. Z kwoty, którą płacą mieszkańcy w wyniku zniżki 2 zł od nieruchomości na kompostowniki wypada prawie 18 tys. zł. Podnosząc za kompostownik, to spadają nam

wpływy i ten niedobór trzeba uzupełnić wzrostem stawki, bo musi się bilansować. Ze stawką 2 zł nie odbiegamy ani od powiatu, ani od ogólnej stawki. Uważa, że kto ma kompostować to już kompostuje i wielkich ruchów nie spowodują zmianą. Rozmawiają o ok. 130 tys. zł niedoboru plus koszty administracyjne i koszty ważenia. Kalkulował 2 zł i nadal był niedobór ponad 32 tys. zł, aby to pokryć i mówić o zbilansowaniu przy wstępnych założeniach ilości, biorąc pod uwagę przetarg to 3 zł od osoby pokrywa ten niedobór. Technicznie nie ma możliwości od stycznia wprowadzenie tej zmiany gdyby się na nią zdecydowano. Byłaby ona od lutego, bo wszyscy mieszkańcy muszą być poinformowani. W PSZOK-u są pojemniki, które były od samego początku, kiedy powstał. Do sposobu segregacji odpadów budowlanych jest wymagane minimum sześć frakcji i do nich należałoby mieć kontenery. W tej chwili przy tej skali, którą mają to sobie radzą. W perspektywie do tej frakcji, której jest najwięcej będą zmuszeni dokupić. Tendencja jest taka, że osób nam ubywa, a odpadów niekoniecznie.

O godz. 12:31 obrady opuścił radny p. Daniel Liszewski, powrócił o godz. 12:34.

Radny p. Marek Żurawski zapytał, czy mamy pewność, że te śmieci są tylko nasze. Z tego, że są ważne to, to nie wynika. Podał przykład. Dodał, że przy ostatniej podwyżce rozmawiano o zwiększeniu za kompostowniki.

Radny p. Mariusz Czarnomski zapytał, czy w kompostownik wchodzi liście i owoce z drzewek. Kierownik Zakładu Komunalnego w Bieżuniu p. Robert Piwowarski odpowiedział, że jeżeli ma ktoś kompostownik, to wszystkie odpady bio zagospodarowuje w nim.

Radny p. Mariusz Czarnomski powiedział, że warto by to badać, kto wystawia, a kto kompostuje u siebie. Jego zdaniem, jeżeli spada liczba osób, to powinno maleć odpadów. Nie rozumie, czemu ona rośnie.

Radny p. Ryszard Gadomski przypuszcza, że będzie optował, żeby podnieść na 28 zł. Przejeżdżając przez Biezuń widział dużo wystawionych bio i gabarytów. Wydaje się mu, że teraz nikt nie wyrzuca odpadów gdzieś pod płot, tylko pakuje w worki i wystawia. Nie ma, co się dziwić, że tego przybywa.

Kierownik Zakładu Komunalnego w Bieżuniu p. Robert Piwowarski powiedział, że na terenie wsi jest 550 kompostowników, a 215 gospodarstw oddaje. Ludzie na wsiach wystawiają worki, nie chcą kompostować, bo nie widzą na niego miejsca. Na Bieżuniu jest zdecydowanie więcej kompostowników, bo 200, a bez jest 350 posesji. Odnosząc się do słów radnego p. Marka Żurawskiego powiedział, że firma podpisuje umowę i chyba ma świadomość, co robi. Ważą puste na wejściu i pełne na wyjściu. Stwierdził, że musieliby z góry zakładać, że firmy są nieuczciwe i zbierają od innych.

Burmistrz Miasta i Gminy Biezuń p. Andrzej Sztybor powiedział, że samochody mają kamery i GPS. Dodał, że mieszkańcy się skarżyli, że jeżdżą z kamerami koło ich posesji. Wydaje się, że byłoby to ryzyko, bo wszystko rejestrują.

Kierownik Zakładu Komunalnego w Bieżuniu p. Robert Piwowarski powiedział, że byłoby to zbyt duże ryzyko, żeby firma pozwoliła sobie na utratę kontraktu i nieotrzymanie referencji do przetargu w kolejnym roku w naszej gminie bądź w innej, bo takie muszą składać.

Radny p. Marek Żurawski powiedział, że gabarytów u niego na wsi praktycznie nie widział. Odnosząc się natomiast do śmieci to on nie ma co wystawić drugi raz. Podobnie jest u jego sąsiadów. Nie wie skąd wzrastają te śmieci.

Kierownik Zakładu Komunalnego p. Robert Piwowarski powiedział, że w ramach opłaty mieszkańcy mogą oddać to, co jest im niepotrzebne. Podał przykłady. Dodał, że jak była opłata od pojemnika to firma zabierała pojemnik, a reszta ładowała w lesie. Odpady z lasu są własnością gminy i p. burmistrz ma obowiązek je zabrać.

Radna p. Małgorzata Czerwińska powiedziała, że według niej jest za mała ulga za kompostownik. Zaproponowała, żeby podnieść tym, którzy kompostowników nie chcą mieć, żeby ich zachęcić.

Przewodniczący posiedzenia p. Krzysztof Grzegorz Jabłoński powiedział, że jemu podoba się ten pomysł.

Burmistrz Miasta i Gminy Biezuń p. Andrzej Sztybor powiedział, że niektórzy w mieście nie mogą mieć kompostownika. Dodał, że nie byłaby zachowana symetria kosztów.

Radna p. Małgorzata Czerwińska zaproponowała jeden zbiorczy kompostownik.

Przewodniczący posiedzenia p. Krzysztof Grzegorz Jabłoński powiedział, że wiadomo, że bio jest największym ciężarem. Dodał, że dziś nie prowadzą żadnej polityki zachęcającej ludzi do kompostowania. Na Komisji budżetu p. Zastępca Burmistrza mówiła, że pewne wskaźniki muszą osiągnąć, co do ilości bio. Zapytał, jakie wskaźniki bio mają osiągnąć, a ile bio jest wywożone. Być może wskaźniki pewne osiągnęliśmy, a bio za dużo wywozimy. Jeżeli podnosimy opłaty, to zachęcimy ludzi, żeby nie wystawiali bio. Myśli, że nie ma jakiejś gospodarki wielomieszkaniowej w gminie. Wszyscy mają swoje działki. Każdy jest w stanie kompostownik zrobić, jeżeli będzie miał ochotę. Za chwilę może będzie taka sytuacja, że jemu się nie będzie opłacać robić bio w postaci kompostownika i wtedy będzie obciążenie do gminy. Ludzi trzeba zachęcić. Zachęcić można pieniążkami. Jego propozycja jest 2 zł od osoby w gospodarstwie przy podwyżce 3 zł od osoby. Uważa, że jest to uczciwe podejście i zachęca do tego, żeby sytuację z bio uregulować, żeby nie było ich za dużo.

Radny p. Daniel Liszewski powiedział, że podoba mu się ten pomysł. Uważa, że można by pójść dalej i zaproponować podwyżkę o 5 zł i osoby, które mają kompostowniki będą miały zwrócone wtedy te pieniądze.

Przewodniczący posiedzenia p. Krzysztof Grzegorz Jabłoński odpowiedział, że tu nie chodzi o karanie tych osób, które nie mogą. Tak jak p. burmistrz powiedział, że są osoby, które nie są w stanie go mieć, więc oni nic nie zyskują w tym przypadku.

Radny p. Daniel Liszewski powiedział, że on uważa, że za luksus trzeba zapłacić. Są ludzie, których stać na to, albo mają możliwości, a nie chcą zrobić, więc zapłacą te 2 zł, czy 3 zł od osoby więcej.

Kierownik Zakładu Komunalnego w Biezuniu p. Robert Piwowarski powiedział, że on nawet gdyby miał zniżkę 10 zł ze swojej posesji, to zapłaci i nie chce kompostownika. Ma działkę 4 ary i nie chce go, bo np. w okresie letnim będzie czuć odpady. Nie widzi tego na swojej działce, bo stoi zbiornik z gazem i nie ma możliwości. Na niego zniżka 10 zł nie wpłynie. Każdy rozpatruje to indywidualnie. Można wprowadzić 2 zł od osoby, ale konsekwencją tego będzie, że zginie kilkadziesiąt tysięcy w systemie, które czymś muszą uzupełnić. Wtedy nie będą rozmawiać o podwyżce na 28 zł, tylko będą rozmawiać o podwyżce na 33 zł.

Przewodniczący posiedzenia p. Krzysztof Grzegorz Jabłoński odpowiedział, że może będą rozmawiać o 28 zł i o tym, albo ewentualnie o braku jakiegokolwiek podwyżki, bo też taka sytuacja może mieć miejsce. Zapytał, ile bio wytwarzają, ile muszą oddać, jako gmina.

Kierownik Zakładu Komunalnego w Bieżuniu p. Robert Piwowarski odpowiedział, że to nie jest tak, że ileś ton muszą oddać. W skali jest plastik, szkło, bio i papier. Przedstawił, jak jest w przypadku papieru, szkła i plastiku. Bio nie ma określonego tonażu. W tamtym roku było ok. 130 ton zebranego bio, to jest dzielone na ilość osób, które je oddaje. To, co wyjdzie mnożone jest przez ilość osób, które mają kompostownik i wychodzi, ile jest zagospodarowane u źródła, u mieszkańca na posesji. Dodał, że w ten sposób gminy ratują się żeby uzyskać wskaźnik.

Zastępca Burmistrza p. Agnieszka Kosek powiedziała, że według ustawy był 45%, a gmina miała 49%. Za rok 2025 jest już 55%, więc jeżeli nie osiągną go to będą płacić karę.

Przewodniczący posiedzenia p. Krzysztof Grzegorz Jabłoński zapytał, czy nam, jako gminie zależy na tym, żeby ludzie kompostowali, czy nie.

Kierownik Zakładu Komunalnego w Bieżuniu p. Robert Piwowarski odpowiedział, że jeśli kompostują więcej, to mają mniej ton do odebrania i za mniej ton zapłacą firmie zbierającej, a ten odpad, który jest kompostowany będą mogli uwzględnić w wskaźniku.

Przewodniczący posiedzenia p. Krzysztof Grzegorz Jabłoński powiedział, że są piękne kompostowniki, które można kupić, tylko trzeba mieć pieniądze na to. Zapytał, w jaki sposób zachęcić do kompostowania. Odpowiedział na swoje pytanie mówiąc, że finansowo można zachęcić ludzi. Wszystkie idee związane z ekologią mało działają, jeżeli nie ma finansów do tego. Dzięki temu, że ludzie będą kompostowali może by się okazało, że zmaleje nam ilość, za którą płacimy dodatkowo. Dodał, że jest też problem ze ściągalnością opłat.

Radny p. Ryszard Gadomski powiedział, że jeżeli mieliby podnosić stawkę na 28 zł, żeby zrekompensować straty za bio, to jest to kara dla tych, którzy nie mają możliwości zrobienia kompostownika. Gdyby mieli alternatywę, to by dokonali wyboru. Jest ciekaw, hipotetycznie, jeśli daliby ulgę 10 zł na bio, to ile przybyłoby gospodarstw. Ma wielkie wątpliwości. Dodał, że ludzie są wygodni i nie chcą mieć bałaganu u siebie na działce. Zapytał, czy to zachęci mieszkańców, jeśli dadzą im taką ulgę.

Radny p. Marek Żurawski powiedział, że jego zniechęciło 2 zł.

Radny p. Ryszard Gadomski powiedział, że jeśli zmniejszą, to p. kierownik musiałby zrobić przeliczenie.

Radny p. Mariusz Czarnomski powiedział, że nawet jakby dali zniżkę 10 zł na kompostowniki, to i tak worki będą stały przed bramą. Dodał, że trzeba to będzie zabrać, bo nikt tego nie będzie kontrolował. Podejrzewa, że kompostowniki posiada z 60% ludzi.

Radny p. Marek Żurawski zapytał, czy jest taka możliwość, że ci, którzy deklarują kompostownik wystawiają jednak liście.

Kierownik Zakładu Komunalnego w Bieżuniu p. Robert Piwowarski odpowiedział, że nie. Dodał, że firma, która odbiera ma listy. Każdą frakcję odbiera oddzielna śmieciarka, bądź, jeśli jest dwukomorowa to zabiera dwie. Nakreślił, jak to wygląda. Rozumie radnego p. Krzysztofa Grzegorza Jabłońskiego kierunek. W gminie jest 750 kompostowników i więcej nie wycisną. Nie wie, czy warto „kruszyć kopie” o zmianę tej ulgi.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Bieżuniu p. Barbara Rogowska powiedziała, że chwala naszemu społeczeństwu, bo rzecz nie jest w pieniądzu, gdyż 10 zł to jest nic, wobec świadomości ekologicznej. Dodała, żeby martwić się tym, co czeka gminę w przyszłym roku, żeby starczyło pieniędzy na opłacenie odpadów. Zaproponowała, żeby przegłosować tak, żeby wyśrodkować, żeby starczyło i żeby nie za bardzo obciążyć mieszkańców.

Radny p. Marek Żurawski powiedział, że nie wie, czy wszyscy wiedzą, że mówią o 2 zł za gospodarstwo, nie za osobę.

Radni przytaknęli.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Bieżuniu p. Barbara Rogowska odpowiedziała, że mimo wszystko ludzie mają kompostowniki.

O godz. 12:58 obrady opuściła radna p. Agata Dorota Kościelna.

Radny p. Marek Żurawski powiedział, że on ma kompostownik i nie musiał go budować, ale gdyby ktoś musiał go wybudować za 2 zł ulgi, to wolałby wystawiać. Dodał, że jeśli dobrze pamięta, to Żuromin zbierał u siebie i kompostowali.

Kierownik Zakładu Komunalnego w Bieżuniu p. Robert Piwowarski odpowiedział, że to była afera, bo było to nielegalne gromadzenie i magazynowanie.

Zastępca Burmistrza p. Agnieszka Kosek dodała, że jest zakaz magazynowania bio i na to są kary.

O godz. 12:59 Przewodniczący posiedzenia p. Krzysztof Grzegorz Jabłoński zarządził przerwę, o godz. 13:15 wznowiono obrady.

O godz. 13:15 obrady opuściła radna p. Ewelina Liszewska.

Przewodniczący posiedzenia p. Krzysztof Grzegorz Jabłoński powiedział, że propozycja jedna jest wpisana w uchwale. On proponował, żeby odnieść się jeszcze do kwoty, która była dotychczas, czyli 2 zł za kompostowanie odpadów. Jego propozycja jest, żeby te 2 zł było od osoby przy 28 zł od osoby na rok 2026.

Radny p. Marek Żurawski zapytał, czy mają porównanie jak to jest w innych gminach.

Kierownik Zakładu Komunalnego w Bieżuniu p. Robert Piwowarski odpowiedział, że jest 2 zł, 3 zł, 1 zł, jest też 4 zł.

Radny p. Marek Żurawski dopytał, czy to jest od całości, czy jest od osoby.

Kierownik Zakładu Komunalnego p. Robert Piwowarski odpowiedział, że myśli, że jest to taka konstrukcja, że to musi być od gospodarstwa, nie może być od osoby.

Radna p. Izabela Nadolska powiedziała, że skoro kalkulacje wstępne zostały tak wyliczone, że kwota 28 zł od osoby plus 2 zł od gospodarstwa będzie kwotą pozwalającą pokryć zapotrzebowanie na opłatę odpadów, to uważa, że tak powinno zostać. Wątpi, żeby ludzie zaczęli rezygnować, jeśli zostanie te 2 zł. Ci, którzy parę lat temu postanowili, że będą mieli kompostowniki, to go będą mieli. Nie zrezygnują z tego, czy zwiększą kwotę, czy jej nie zwiększą.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Bieżuniu p. Barbara Rogowska powiedziała, że popiera radną p. Izabelę Nadolską.

Radny p. Mariusz Czarnomski zapytał, czy jakby to nie starczyło, to czy w trakcie roku mogliby podnieść.

Kierownik Zakładu Komunalnego w Bieżuniu p. Robert Piwowarski powiedział, że on nie jest po to, żeby obstawać przy jakiejś stawce, to jest rola radnych i on w nią nie wchodzi. Kalkulacja jest na podstawie odpadów z poprzedniego roku. To są założenia. Na dzień dzisiejszy przy wszystkich tych czynnikach, jeśli podwyżki nie będzie to z pewnością można myśleć o omawianej na początku uchwale o dołożeniu pieniędzy w przyszłym roku.

Zastępca Burmistrza p. Agnieszka Kosek odnosząc się do słów radnego p. Mariusza Czarnomskiego powiedziała, że każda zmiana generuje koszty. Dodała, że każdego mieszkańca muszą powiadomić. Nadmienila, że jeżeli nie podniosą teraz o 3 zł, to kilka miesięcy będą „w plecy”. Każda nadpłata przechodzi na kolejny rok, nie ginie z systemu, bo jest to tylko na to.

Przewodniczący posiedzenia p. Krzysztof Grzegorz Jabłoński powiedział, że wszyscy mają tak dziwnie porobione. Kwoty 1 zł, 2 zł, 3 zł, są tak naprawdę symboliczne. Dziwi się, że taka jest polityka. Powinien być system wsparcia dla osób, które porządnie segregują i mają kompostowniki. Wydawało mu się, że jak będzie z jego strony taki projekt przedstawiony, to uzyska akceptację. Wcale nie chodziło mu o jakieś wielkie pieniądze, tylko żeby to była zachęta, żeby było więcej kompostowania. Jeżeli jest taka sytuacja, to wycofuje się ze swojej propozycji. Nie jest do końca przekonany, żeby podnosić stawki. Uważa, że jest wiele osób, które powinny płacić za śmieci, a nie płacą. Dodał, że są dwie propozycje: jedna jest za utrzymaniem, druga jest w uchwale.

Radny p. Marek Żurawski powiedział, że podziela zdanie p. przewodniczącego. Jest przeciwny podwyżkom, bo jest to bardzo duże obciążenie dla mieszkańców, ale skądś te pieniądze trzeba wziąć. Przychyla się do podwyżki. Odnosząc się do sprawy kompostowników zaproponował, że może zrobić to procentowo, jak w innej gminie. Nie wie, jakie koszty to będzie generowało. Dodał, że 2 zł jest, od kiedy pamięta.

Radna p. Izabela Nadolska odpowiedziała, że jeżeli zrobią większą ulgę, to muszą podnieść reszcie, żeby wyrównać to.

Radny p. Marek Żurawski powiedział, że trzeba znaleźć „złoty środek”.

Przewodniczący posiedzenia p. Krzysztof Grzegorz Jabłoński przeprowadził nieformalne głosowanie za podniesieniem o 3 zł. „Za” głosowało 11 radnych, 2 radnych „nie miało zdania” (p. Daniel Liszewski i p. Iwona Dymek), 2 radnych „nieobecnych” podczas głosowania (p. Ewelina Liszewska i p. Agata Dorota Kościelna).

Dyskutowano o zaległościach.

Ad pkt 12.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2026-2029 dla Miasta i Gminy Biezuń wraz z diagnozą problemów społecznych.

Burmistrz Miasta i Gminy Biezuń p. Andrzej Szybor powiedział, że program teraz jest przyjmowany na kilka lat. Wcześniej był przyjmowany corocznie. Obejmuje on wszelkie działania profilaktyczne. Jest też przeprowadzona diagnoza. Program został opracowany przez firmę zewnętrzną. Po raz drugi robi to firma, wcześniej opracowywał go samorząd. Nakreślił przebieg prac nad jego przygotowaniem.

Radny p. Marek Żurawski zapytał, dlaczego skorzystano z firmy zewnętrznej i ile to kosztowało.

Burmistrz Miasta i Gminy Biezuń p. Andrzej Szybor odpowiedział, że 6,5 tys. zł. Próbował Komisję zachęcić, ale członkowie mówili, że nie mają czasu, a mają na to pieniądze.

Ad pkt 13.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Programu współpracy Miasta i Gminy Biezuń z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2026 rok.

Burmistrz Miasta i Gminy Biezuń p. Andrzej Sztybor powiedział, że jest on corocznie podejmowany. Na naszym terenie są stowarzyszenia i organizacje, które występują do samorządu o wsparcie. Zapis w poprzednich uchwałach nie dawał możliwości ich wsparcia. Zlecił, żeby przyjrzeć się jak robią to okoliczne samorządy. Doprecyzowano przepisy do naszej sytuacji, bo w ubiegłym roku niektóre zapisy nie dawały takiej możliwości.

Radny p. Daniel Liszewski powiedział, że widział, iż chyba 20 tys. zł jest na to zaplanowane. Zapytał, czy wiadomo już, kiedy będą ogłoszone konkursy ofert i na jakie działania, czy na razie p. burmistrz się jeszcze nie zastanawiał.

Burmistrz Miasta i Gminy Biezuń p. Andrzej Sztybor odpowiedział, że na razie jeszcze nie, ale powiedzmy, że na wiosnę. Dodał, że na działania promujące nasze organizacje i gminę.

Radny p. Daniel Liszewski dopytał, czy od wiosny dopiero, czy nie po nowym roku.

Burmistrz Miasta i Gminy Biezuń p. Andrzej Sztybor odpowiedział, że po nowym roku.

Ad pkt 14.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do sporządzenia zintegrowanego planu inwestycyjnego dla obszaru położonego w obrębach ewidencyjnych Sławęcín i Gołuszyn.

O godz. 13:37 obrady opuścił radny p. Ryszard Gadomski.

Przewodniczący posiedzenia p. Krzysztof Grzegorz Jabłoński odczytał pismo p. burmistrza w sprawie przekazania wniosku oraz projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Biezuniu p. Barbara Rogowska powiedziała, że muszą podjąć stanowisko.

Burmistrz Miasta i Gminy Biezuń p. Andrzej Sztybor powiedział, że na ostatnim spotkaniu zostało powiedziane, że albo w jedną, albo w drugą stronę. Zostało to przesłane przez firmę, która przygotowała ZPI. Gmina obecnie nic nie może zrobić. W przypadku decyzji na tak, będą dalsze działania, kontynuacja rozmów, a jeżeli nie to temat odrzucają i nad czym innym będą się skupiać. Dodał, że jest on od czerwca. Od sierpnia prowadzono rozmowy z firmą. Teraz jest grudzień, więc dobrze by było, żeby już to zakończyć.

Radny p. Piotr Karpiński zapytał, czy jak podejmą uchwałę, to kolejnym etapem będą konsultacje społeczne.

Burmistrz Miasta i Gminy Biezuń p. Andrzej Sztybor odpowiedział, że tak.

Radny p. Piotr Karpiński zapytał, kiedy będą znane kody substratów.

Zastępca Burmistrza p. Agnieszka Kosek odpowiedziała, że to w dalszym etapie, po uchwale intencyjnej.

Radny p. Piotr Karpiński zapytał, czy będą mieli jeszcze realny wpływ.

Zastępca Burmistrza p. Agnieszka Kosek odpowiedziała, że ta uchwała do niczego nie zobowiązuje. Ona zainicjuje dalsze rozmowy. Ostateczną realizacją tego wszystkiego będzie podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Zintegrowanego Planu Inwestycyjnego. Dodała, że w negocjacjach uczestniczy p. burmistrz, inwestor i przedstawiciel rady.

Radny p. Marek Żurawski zapytał, czy jeśli rada przegłosuje ZPI to, czy firma wykona to, o czym mówiono na nieformalnym spotkaniu, bo i tak jest ciężko. Nie wie, jaki będzie odzew, jak ludzie się dowiedzą, czy będą dalej protestować. Niektórzy mówią, że nie popuszczą tej sprawy.

Zastępca Burmistrza p. Agnieszka Kosek odpowiedziała, że trzeba mieszkańcom podkreślać, że ta uchwała odnośnie przystąpienia do sporządzenia ZPI nie oznacza, że ta inwestycja powstanie. Dodała, że jest to początek całej procedury.

Burmistrz Miasta i Gminy Biezuń p. Andrzej Szybor dodał, że potrwa to ok. dwóch lat.

Zastępca Burmistrza p. Agnieszka Kosek powiedziała, że na końcu jeszcze jest realny wpływ, czy ona będzie, czy nie. Zależy to od rady.

Radna p. Izabela Nadolska powiedziała, że powinni podjąć uchwałę intencyjną i dać firmie szansę, żeby pokazała, w jaki sposób podchodzą, jak będą rozmawiać i ustalać. Jak im się nie spodoba to, czy ustalenia, to nie podejmą potem uchwały odnośnie planu i na tym skończy się cała sprawa.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Bieżuniu p. Barbara Rogowska powiedziała, że muszą wydelegować do negocjacji przedstawiciela rady. Zaproponowała radnych, którzy są bezpośrednio zainteresowani, żeby byli przy negocjacjach i przypilnowali tego wszystkiego.

Radny p. Piotr Pawlak powiedział, że proponuje p. przewodniczącą rady.

Radna p. Iwona Dymek zaproponowała p. Piotra Karpińskiego.

Radny p. Marek Żurawski zaproponował p. przewodniczącą rady dlatego, że mieszkańcy na nich wpływają i musieliby stanąć naprzeciw nim.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Bieżuniu p. Barbara Rogowska zaproponowała p. Marka Żurawskiego.

Przewodniczący posiedzenia p. Krzysztof Grzegorz Jabłoński zapytał, czy ostatnie spotkanie z firmą było protokołowane.

Burmistrz Miasta i Gminy Biezuń p. Andrzej Szybor odpowiedział, że było to nieformalne spotkanie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Bieżuniu p. Barbara Rogowska odpowiedziała, że żadne konkretne propozycje nie padły, tylko chodziło, żeby zainicjować.

Radna p. Izabela Nadolska powiedziała, że firma nie chciała określać się z niczym, bo nie ma uchwały intencyjnej.

Przewodniczący posiedzenia p. Krzysztof Grzegorz Jabłoński powiedział, że on zaproponowałby nieobecnego radnego p. Ryszarda Gadomskiego.

Burmistrz Miasta i Gminy Biezuń p. Andrzej Szybor zaproponował Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska p. Piotra Karpińskiego.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska p. Piotr Karpiński wyraził zgodę.

Radni zdecydowali, że przedstawicielem rady do negocjacji będzie p. Piotr Karpiński.

Ad pkt 15.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowym najemcą kolejnej umowy najmu lokalu użytkowego w trybie bezprzetargowym na okres 10 lat.

Przewodniczący posiedzenia p. Krzysztof Grzegorz Jabłoński przybliżył treść projektu uchwały.

Nie było pytań.

Ad pkt 16.

Informacje z posiedzeń:

- Komisji Budżetu, Planowania, Inicjatyw Społeczno-Gospodarczych i Strategii Rozwoju Gminy;
- Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska.

O godz. 14:00 obrady opuścił radny p. Marek Żurawski, powrócił o godz. 14:07.

Przewodniczący posiedzenia p. Krzysztof Grzegorz Jabłoński – Przewodniczący Komisji Budżetu, Planowania, Inicjatyw Społeczno-Gospodarczych i Strategii Rozwoju Gminy przedstawił informacje z Komisji:

1. Analizowano sytuację budżetu po trzecim kwartale. Nie występowało zagrożenie dochodów, ani realizacji budżetu do końca roku.
2. Otrzymano informację od jednostek o brakach do końca roku 2025. Większość braków jest zapewniona w uchwale, którą będą podejmować 9 grudnia.
3. Inwestycje są realizowane na bieżąco.
4. Nie analizowano funduszu sołectkiego w poszczególnych punktach. Jego realizacja po trzecim kwartale jest na poziomie ok. 70%. Ważna informacja dla radnych z Komisji to, żeby przychylić się do tego i pamiętać o tym, żeby faktury z realizacji funduszu sołectkiego spłynęły najlepiej przed świętami. Komisja przychyliła się do tego, żeby nie było takich sytuacji jak w ubiegłym roku.
5. Dyskutowano nad projektami zmian uchwał podatkowych. Były różne zdania, co do zmian. Na pewno budżet 2026 by się realizował i ewentualne radnych propozycje, jeżeli podatki uległyby podwyższeniu.
6. Zajmowano się planem Komisji i sprawozdaniem za poprzedni rok.
7. Rozpatrywano wnioski radnych, które wpłynęły do Komisji. Traktowali je, jako wnioski, które będą dla p. skarbnik i p. burmistrza w miarę możliwości finansowych wskaźnikiem potrzeb. Zakładali, że przychylą się oni do nich, tzn. rozpatrzą w sposób należyty, zobaczą jaka jest możliwość. Poinformował, że zostały one przekazane do p. burmistrza. Przedstawił wnioski:
 - montaż oświetlenia ulicznego w m. Bielawy Gołuskie /wniosek radnego p. Piotra Pawlaka/;
 - montaż trzech lamp solarnych w m. Zgliczyn Pobodzy /wniosek radnego p. Piotra Pawlaka/;
 - remont drogi gruntowej łączącej miejscowości Gołuszyn i Kobyla Łąka /wniosek radnego p. Piotra Pawlaka/;

- wykonanie oświetlenia ulicznego na ulicach: Osiedlowa, Wrzosowa, Chabrowa i Lawendowa położonych w m. Biezuń /wniosek radnej p. Agaty Doroty Kościelnej/;
 - wykup działek wzdłuż ul. Osiedlowej celem jej poszerzenia, wykup działek pod ul. Wrzosową i ul. Chabrową oraz zmianę nawierzchni tych ulic /wniosek radnej p. Agaty Doroty Kościelnej/;
 - budowa ścieżki rowerowej w pasie drogowym drogi wojewódzkiej nr 561 /wniosek radnej p. Iwony Dymek/;
 - wykup działek pod drogę w ciągu ul. Prostej wraz z oświetleniem /wniosek radnej p. Eweliny Liszewskiej/;
 - wykup działek pod budowę drogi w ciągu ulicy Sosnowej wraz z oświetleniem /wniosek radnej p. Eweliny Liszewskiej/;
 - podjęcie działań zmierzających do przeprowadzenia kompleksowej renowacji ul. Poświętnej w Bieżuniu /wniosek radnej p. Barbary Rogowskiej/;
 - generalny remont ul. Polnej w Bieżuniu /wniosek radnego p. Krzysztofa Grzegorza Jabłońskiego/;
 - przebudowa ul. Ogrodowej w Bieżuniu /wniosek radnego p. Krzysztofa Grzegorza Jabłońskiego/;
 - generalny remont ul. Zacisze, w tym odbudowanie chodników, ustabilizowanie krawężników i prawidłowe odprowadzenia wód opadowych /wniosek radnego p. Krzysztofa Grzegorza Jabłońskiego/;
 - budowa i modernizacja dróg w miejscowościach Pozga, Adamowo i Stanisławowo /wniosek radnej p. Katarzyny Kowalskiej/;
 - wykonanie projektu dróg w m. Władysławowo i Dąbrówki /wniosek radnej p. Iwony Dymek/.
- Radny p. Daniel Liszewski zapytał o fundusz sołecki, co ze środkami, które nie zostaną wykorzystane w tym roku z różnych przyczyn, czy przejdą na następny rok.
- Burmistrz Miasta i Gminy Biezuń p. Andrzej Sztybor odpowiedział, że nie, fizycznie przepadają. Dodał, że jest jeszcze kilka miejscowości, które w małym stopniu go wykorzystają. Nadmienił, że są takie miejscowości, które umawiają się, że nie wykorzystają w tym roku, żeby za rok im dołożyć. Te pieniądze są na inne potrzeby, chociażby na zapłatę za śmieci. One są zapisane, ale na koniec będą zabrane, żeby zbilansować budżet.
- Radny p. Daniel Liszewski dopytał, czy jeżeli zostaną zabrane w tym roku na inne środki, to czy w następnym roku zostaną im oddane.
- Burmistrz Miasta i Gminy Biezuń p. Andrzej Sztybor odpowiedział, że nie.
- Radny p. Daniel Liszewski stwierdził, że p. burmistrz powiedział, że niektóre sołectwa nie wydały pieniędzy po to, żeby w następnym roku mieć więcej.
- Radna p. Iwona Dymek dodała, że tak jak w Stanisławowie, na projekt drogi. Zapytała, czy one są zamrożone, czy one przepadną.
- Burmistrz Miasta i Gminy Biezuń p. Andrzej Sztybor odpowiedział, że tak. Dodał, że zobowiązał się, że jeżeli nie wykorzystają, to im dołoży.
- Radna p. Katarzyna Kowalska zapytała, czy równiarka u nich była z funduszu sołeckiego.
- Burmistrz Miasta i Gminy Biezuń p. Andrzej Sztybor odpowiedział, że tak.
- Radny p. Daniel Liszewski dopytał, o altanę na ul. Sierpeckiej, czy umowa jest podpisana, czy coś ruszyło.
- Burmistrz Miasta i Gminy Biezuń p. Andrzej Sztybor odpowiedział, że nie wie, czy formalnie to dotarło, ale ma informację, że dzwoniło do urzędu, że projekt nie jest zatwierdzony.

Radny p. Daniel Liszewski powiedział, że projekt z dokumentami do starostwa był złożony bardzo późno. Rozmawiał z p. sołtysem i wie, że wykonawca czekał na umowę.

Burmistrz Miasta i Gminy Biezuń p. Andrzej Szybor odpowiedział, że umowa dopiero wtedy, jak będą mieli zatwierdzony projekt. Dodał, że z tego, co wie, to chyba starostwo nie zatwierdziło go.

Radny p. Daniel Liszewski odpowiedział, że on ma inne wiadomości. Zapytał, czy może złożyć wniosek do rady, żeby radni wypowiedzieli się w tej sprawie.

Burmistrz Miasta i Gminy Biezuń p. Andrzej Szybor odpowiedział, że można złożyć.

Radny p. Marek Żurawski przypomniał, jak to było wcześniej, że niektóre sołectwa zgłaszały, że chcą skumulować i nie wykorzystują. Z tego, co pamięta to jest za zgodą rady. Zazwyczaj radni się zgadzali, bo wiedzieli, że te pieniądze są dla danej miejscowości, tym bardziej, że zapewnili, że nie chcą w tym roku tylko na przyszły rok, żeby były większe pieniądze.

Radny p. Daniel Liszewski odpowiedział, że on rozumie, tylko ma nadzieję, że wszystkie sołectwa będą traktowane równo skoro jednym się przekłada i w następnym roku oddaje, to nie powinno się robić w inny sposób z innymi. Dodał, że jeżeli jest taka potrzeba to on taki wniosek złoży.

Radny p. Mariusz Czarnomski powiedział, że nie wie, jakie fundusze poszły, jeśli chodzi o Stanisławowo, co w przypadku, gdy trzeba będzie dołożyć 40% do tego projektu. Dodał, że będzie problem z resztą. Nadmienił, żeby nie doszło do tego, że będzie dużo projektów, które będą miały ważność dwa, czy trzy lata, a pieniądze nie będą zabezpieczone. Trzeba będzie zbadać, czy gminę będzie stać, żeby wyłożyć na projekt, czy będą pieniądze na realizację tego projektu, żeby nie było jak w poprzednich kadencjach, że będą projekty i terminy będą przepadać.

O godz. 14:18 obrady opuścił radny p. Daniel Liszewski.

Burmistrz Miasta i Gminy Biezuń p. Andrzej Szybor odpowiedział, że jeszcze za jego czasów tak nie było i nie będzie. Projekt jest wykonywany na to, co niezbędne. Ma nadzieję, że na Karniszyn dostaną. Odnosząc się do wniosków radnych powiedział, że jak coś się pojawia i jest możliwość złożenia wniosku, to składa. Złożono wnioski na: oświetlenie w sołectwach; plac zabaw w Stawiszynie; Bielawy Gołuskie na centrum integracji; drogę we Wieluniu; doposażenie straży i strażnicę OSP.

Radny p. Marek Żurawski zapytał, czy z MIAS można dwa.

Burmistrz Miasta i Gminy Biezuń p. Andrzej Szybor odpowiedział, że tak. Dodał, że można kumulować, dlatego cztery sołectwa zostały złączone. Do 15 listopada jest obowiązek przekazania budżetu do RIO. Opierali się o: wskaźniki przekazane z Ministerstwa Finansów i p. Wojewody oraz stawki podatkowe z tamtego roku. Wydatki były po planach zgłaszanych przez kierowników jednostek i wynikały ze zobowiązań, umów, które ciążyą na urzędzie.

Radna p. Katarzyna Kowalska zapytała, czy u niej trzeba projekt robić, czy nie wystarczy zrobić wylewki.

Burmistrz Miasta i Gminy Biezuń p. Andrzej Szybor odpowiedział, że temat przerabiał w tym tygodniu. Dodał, że będzie starał się tak zrobić, żeby było bez projektu. Nakreślił, jak to wygląda w sąsiedniej gminie.

Dyskutowano na temat dróg.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska p. Piotr Karpiński powiedział, że Komisja odbyła się 28 listopada. Rozmawiano na temat chorób bydła, podatku rolnego, rozdysponowania tłuczni na drogi gminne, ściągłości podatku rolnego, azbestu, Gminnej Spółki Wodnej w Bieżuniu (o trzech kwartałach jej działalności i planach na przyszły rok). Przyjęto plan pracy Komisji na 2026r. i podsumowano pracę Komisji za 2025r.

O godz. 14:23 obrady opuściła radna p. Katarzyna Kowalska, powrócił radny p. Daniel Liszewski.

Ad pkt 17.

Przedstawienie pism, które wpłynęły do Rady Miejskiej w Bieżuniu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Bieżuniu p. Barbara Rogowska przedstawiła pisma, które wpłynęły do rady:

1. Uchwały w sprawie stanowiska dotyczącego zmiany przepisów prawa w zakresie ponoszenia przez gminy kosztów pobytu mieszkańców w domach pomocy społecznej od Rady Gminy Garbatka-Letnisko, Rady Gminy Jasieniec, Rady Miejskiej w Brwinowie oraz stanowisko w tej sprawie od Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej.
2. Wnioski radnych: Agaty Doroty Kościelnej, Krzysztofa Grzegorza Jabłońskiego oraz Iwony Dymek, które były kierowane również do Komisji budżetu.
3. Pismo nr ORM.0012.4.2.2025 z dn. 27.11.2025r. Komisji Budżetu, Planowania, Inicjatyw Społeczno-Gospodarczych i Strategii Rozwoju Gminy – przekazanie pozytywnie zaopiniowanych wniosków. Przewodniczący Komisji przedstawiał je (pkt 16).
4. Pismo nr FN.3020.1.2025 z dn. 13.11.2025r. Burmistrza Miasta i Gminy Biezuń – przekazanie budżetu na 2026r.
5. Pismo nr FN.3020.2.2025 z dn. 13.11.2025r. Burmistrza Miasta i Gminy Biezuń – przekazanie projektu uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej na 2026-2029.
6. Pismo z dn. 14.11.2025r. repatriantki z Kazachstanu. Rodzina chciałaby się osiedlić w naszej gminie. Stwierdziła, że wzorem ubiegłych pism nie będą rozpatrywać ze względu na brak warunków.

Nikt nie zabrał głosu.

Ad pkt 18.

Interpelacje.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Bieżuniu p. Barbara Rogowska powiedziała, że wpłynęła interpelacja radnej p. Eweliny Liszewskiej w sprawie planowanego otwarcia strzelnicy rekreacyjnej w Bieżuniu. Odczytała jej treść, a następnie odpowiedź p. burmistrza.

O godz. 14:27 obrady opuścił radny p. Daniel Liszewski.

Radny p. Marek Żurawski zapytał, co zostało wysłane do SKO.

Burmistrz Miasta i Gminy Biezuń p. Andrzej Sztybor odpowiedział, że odwołanie od decyzji.

Radny p. Marek Żurawski dopytał, czy burmistrz wydał decyzję tylko na regulamin.

Burmistrz Miasta i Gminy Biezuń p. Andrzej Szybor odpowiedział, że tak. Przedstawił proces zatwierdzenia regulaminu.

O godz. 14:35 obrady opuścił radny p. Mariusz Czarnomski, powrócił o godz. 14:41.

Przewodniczący posiedzenia p. Krzysztof Grzegorz Jabłoński powiedział, że strzelnica zawsze tam była, tylko nie była użytkowana przez wiele lat. Była zdewastowana i zarośnięta. Rozumie mieszkańców, ale nie mają się, czemu dziwić, że ona tam jest. Były wielokrotnie rozmowy między różnymi organami na temat projektu – strzelnica w powiecie. Były też ich propozycje, żeby nasz organ w to się włączył, żeby ją reaktywować, żeby powstała. Na szczęście znaleźli się ludzie, którzy ten wielki bałagan ogarnęli. Przedstawił, jakie tereny tam się znajdują. Dodał, że nikt nie może wejść na teren strzelnicy i strzelać sam, bo musi być prowadzący strzelanie. Nakreślił, jak to wygląda. Przedstawił, jak kiedyś to funkcjonowało. Dobrze, żeby bezpiecznie służyła ludziom.

Dyskutowano o obawach mieszkańców.

Ad pkt 19.

Wolne wnioski i informacje.

- Burmistrz Miasta i Gminy Biezuń p. Andrzej Szybor poinformował, że był u niego Komendant Powiatowy Policji w Żurominie, który na jego ręce złożył podziękowania dla wszystkich radnych za wsparcie finansowe, które umożliwiło zakup nowych pojazdów służbowych dla jednostki.
- Przewodnicząca Rady Miejskiej w Bieżuniu p. Barbara Rogowska poinformowała, że po sesji 09.12.2025r. odbędzie się spotkanie wigilijne z sołtysami. Zaprosiła na nie radnych.

Ad pkt 20.

Zamknięcie posiedzenia.

Po wyczerpaniu porządku posiedzenia Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Rady Miejskiej w Bieżuniu p. Krzysztof Grzegorz Jabłoński o godz. 14:48 zamknął posiedzenie.

Do protokołu załącza się:

- listę obecności;
- projekty uchwał;
- kserokopię pisma nr FN.3020.1.2025 z dn. 13.11.2025 r. Burmistrza Miasta i Gminy Biezuń;
- kserokopię pisma nr FN.3020.2.2025 z dn. 13.11.2025 r. Burmistrza Miasta i Gminy Biezuń;
- kserokopię pisma nr MIR/419/C/2025 z dn. 28.10.2025 r. Biura Mazowieckiej Izby Rolniczej Oddział Ciechanów;
- kserokopię pisma z dn. 12.11.2025 r. radnej p. Eweliny Liszewskiej;
- kserokopię pisma nr ORM.0003.2.3.2025 z dn. 25.11.2025 r. Przewodniczącej Rady Miejskiej w Bieżuniu;
- kserokopię pisma z dn. 05.10.2025 r. radnej p. Agaty Doroty Kościelnej w sprawie ul.: Osiedlowej, Chabrowej, Wrzosowej i Lawendowej;

- kserokopię pisma z dn. 05.10.2025 r. radnej p. Agaty Doroty Kościelnej w sprawie zagwarantowania w budżecie na 2026 r. środków na wykonanie oświetlenia ulicznego w ul.: Osiedlowej, Wrzosowej, Chabrowej i Lawendowej;
- kserokopię pisma nr RM.0008.2.2025 z dn. 12.11.2025 r. Rady Miejskiej w Brwinowie;
- kserokopię pisma z dn. 14.11.2025 r. mieszkanki Kazachstanu;
- kserokopię pisma z dn. 18.11.2025 r. Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej;
- kserokopię pisma z dn. 21.11.2025 r. radnego p. Krzysztofa Grzegorza Jabłońskiego w sprawie rozpoczęcia wykonania w 2026 r. zadania inwestycyjnego polegającego na przebudowie ul. Ogrodowej;
- kserokopię pisma z dn. 21.11.2025 r. radnego p. Krzysztofa Grzegorza Jabłońskiego w sprawie rozpoczęcia wykonania w 2026 r. remontu ul. Polnej;
- kserokopię pisma z dn. 21.11.2025 r. radnego p. Krzysztofa Grzegorza Jabłońskiego w sprawie rozpoczęcia wykonania w 2026 r. remontu ul. Zacisze;
- kserokopię pisma nr ORM.0012.4.2.2025 z dn. 27.11.2025 r. Przewodniczącego Komisji Budżetu, Planowania, Inicjatyw Społeczno-Gospodarczych i Strategii Rozwoju Gminy;
- kserokopię pisma nr OA.0004.4.2025.SŁ z dn. 18.11.2025 r. Rady Gminy Jasieniec;
- kserokopię pisma nr RWZ.0004.46.2025 z dn. 28.11.2025 r. Rady Gminy Garbatka-Letnisko;
- kserokopię pisma nr ZPI.6722.1.2025.SL z dn. 25.06.2025 r. Burmistrza Miasta i Gminy Biezuń;
- charakterystykę porównawczą stawek podatków i opłat lokalnych, podatku rolnego w sąsiednich gminach.

Protokołowała:

Izabela Sztybor

Przewodnicząca wspólnego posiedzenia
Komisji Rady Miejskiej w Bieżuniu

Krzysztof Grzegorz Jabłoński